

Právo znají, ale nedodržují ho

S radostí zjišťuji, kolik právních odborníků máme v řadách členů SCHČT, a to přesto, že vesměs právníké vzdělání nemají. A to platí především o členech bývalého předsednictva. Bohužel, z právního řádu si vybírají jen to, co jim vyhovuje a když jim to vyhovuje.

V „Prohlášení předsednictva SCHČT“ publikovaném na stránkách www.schct.cz čteme, že konference konaná 7. 12. 2016 je platná včetně všech jejích usnesení (tedy zřejmě i usnesení o volbě nových orgánů). A dále zde následuje citace § 258 občanského zákoníku (OZ), podle kterého „každý člen spolku, kdo na tom má zájem hodný právní ochrany, může navrhnout soudu, aby rozhodl o neplatnosti rozhodnutí spolku pro jeho rozpor se zákonem nebo se stanovami, pokud se neplatnosti nelze dovolat u orgánů spolku.“ A dále pokračují slovy: „Pokud tato varianta nastane, tak až do přezkoumání rozhodnutí soudem platí presumpce správnosti – to znamená, že vydaná usnesení jsou platná, a to až do zjednání nápravy úřední cestou.“ A pak dále následuje soupis žalob, trestních oznámení a výpovědí z pracovního poměru, které „nové“ předsednictvo rozeslalo na všechny strany. Tak tedy vidíme, že „nové“ předsednictvo zná zákony správně. Problém však je v tom, že se jimi řídí, jen když se mu to hodí.

To, co zde uvádí jako právní výklad, se totiž týká i všech předešlých jednání orgánů SCHČT, především územních členských schůzí a konferencí, a to i těch z I. pololetí loňského roku, ze kterých vzešly nové orgány spolku. Někteří členové bývalého předsednictva však zpochybnili legálnost volby orgánů z těchto členských schůzí vzešlých žalobou u soudu, o které doposud nebylo rozhodnuto. Kromě toho podali návrh na vydání předběžného opatření, kterému však soud nevyhověl. Tedy s odkazem na § 258 OZ navrhli soudu, aby rozhodl o neplatnosti usnesení z těchto schůzí včetně volby orgánů z nich vzešlých. A vzhledem k tomu, že o této žalobě soud dosud nerozhodl, platí uvedená presumpce (předpoklad) správnosti postupu spolku, a proto všechny orgány vzešlé z členských schůzí konaných v I. pololetí 2016 jsou řádnými orgány SCHČT a každý člen má z povinností v souladu s čl. V stanov je respektovat. Neučiní-li tak, vystavuje se nebezpečí vyloučení pro porušení stanov.

Tedy rekapituluji:

1. Na ÚČS a konferenci konaných v I. pololetí 2016 zvolé orgány SCHČT jsou řádně zvolenými orgány svazu.
2. Na tom nic nemění ani to, že někteří členové bývalého předsednictva podali žalobu na neplatnost usnesení z těchto schůzí včetně voleb, protože o této žalobě nebylo dosud soudem rozhodnuto, a proto platí presumpce správnosti usnesení plenárních orgánů touto žalobou napadených.
3. Všechny další úkony někoho jiného, než orgánů vzešlých ze schůzí konaných v I. pololetí 2016, především pak schůze „všech orgánů“ konané 7. 12. 2016, jsou neplatné, protože nebyly svolány předsednictvem spolku.
4. Kromě toho schůze „všech orgánů“ byla před jejím konáním předsednictvem zrušena a byla také prohlášena za neplatnou rozhodčí komisí spolku. I když i na tato rozhodnutí předsednictva a rozhodčí komise prý podali členové bývalého předsednictva žalobu na neplatnost, dokud o ní nebude soudem pravomocně rozhodnuto, platí presumpce jejich správnosti, tedy tato rozhodnutí jsou platná.
5. SCHČT má tedy jedině legitimní orgány, a to ty vzešlé z konference 29. 6. 2016.

Vidíme tedy, že někteří členové bývalého předsednictva si z právního řádu vybírají jen ta ustanovení, která se jim hodí a kdy se jim hodí. Právní řád však má za povinnost dodržovat každý občan, a to právní řád jako celek a vždy.

JUDr. Ing. Jaroslav Staněk, CSc.