

Vážená redakce Jezdectví,

dovolte mi reagovat na článek nazvaný „Před územními schůzemi a Konferencí“, uveřejněný v květnovém čísle, jehož autorkou je šéfredaktorka časopisu paní Zdena Motyginová, která svoji aktivitu upírá z neznámých důvodů pouze k nepříjemné situaci v SCHČT, zato úspěšné chovatelské akce tohoto spolku nechává bez povšimnutí. Důkazem je pouhá zmínka o soutěži „Skok ve volnosti 4letých klisen ČT“ pomocí fotografie s popisem. Dostí smutné zjištění a o to více, když i zmíněný článek obsahuje cílené nepřesnosti v textu i fatální chyby ve statistikách.

Předem bych chtěla upozornit autorku článku, že neustálé napadání a obviňování osoby pana Karla Růžičky z jakékoliv neoprávněné činnosti pro spolek je především nepravdivé, přestává být zajímavé a v podání vašeho časopisu se stává více než tristní. Místopředseda spolku pan Karel Růžička po 7.12.2016 ani před tímto datem nikdy nejednal individuálně, o tom svědčí zápisy z jednání předsednictva 2016/2017. Za jeho veřejnými výroky vždy stálo rozhodnutí předsednictva. Jeho činnost ve funkci místopředsedy je vykonávána plnohodnotně ve prospěch členů spolku a skutečně nebýt jeho postavení ve spolku, zmítal by se spolek v existenčních problémech. Ohledně odcizení kanceláře spolku, jen dodám, že na základě trestního oznámení ze strany Ing. Zicha, situace byla šetřena Policií ČR a jistě je k tomu zajištěn protokol. Vyšetřovatelé navštívili novou provozovnu spolku v Praze a zjistili, že všechny přemístěné věci a dokumenty jsou řádně využívány pro spolek a nebyly odcizeny. Na základě tohoto zjištění případ zastavila, ale pan Ing. Zich a kolektiv nebyli spokojeni, proto s pomocí svého právního zástupce JUDr. Veselého podali stížnost na píseckou policii ke znovu prošetření věci. Tak, aby nakonec neměl policii co vysvětlovat Ing. Zich, až mu ti, na které podal trestní oznámení, oplatí stejnou minci v podobě trestního oznámení za křivé obvinění.

Nyní k uvedeným číslům v tabulce.

Autorka uvádí, cituji:... „I když se asi členové svazu nikdy nedozví pravdu o počtu členů (jde o interval cca 568 až 710, viz. březnové Jezdectví), převedeme-li si výsledky posledních schůzí do řeči čísel, každý si může vytvořit svůj vlastní obrázek“. Zveřejněná tabulka udává naprosto nepřesné údaje a já si tedy musím vytvořit takový obrázek, že se opět autorka nachází v kruhu deziluzí a nesmyslností, které podsouvá čtenářům, chovatelům – členům SCHČT zcela záměrně, tak jak je jejím dobrým zvykem. V tomto případě nejde jen o nedostatek profesionality, je to především odpověď na poptávku vašeho časopisu.

U humpolecké Konference (29.6.2016) uvádí autorka 50 (z 93). Správný počet měl být 50 (z 95). Na oblastních schůzích bylo zvoleno celkem 63 delegátů + 12 náhradníků, k 31.3. 2016 bylo automatických delegátů 32, dle prezenční listiny je podepsáno celkem 50 delegátů, z toho 5 delegátů nemělo oprávnění hlasovat nebo být přítomno na této schůzi, po odečtení hlasů jich bylo 45 přítomných a 44 hlasovalo pro usnesení = nebyla nadpoloviční většina přítomných.

Oblastních schůzí (řádných nikoliv náhradních), které na měsíc únor 2017 svolávalo neoprávněně „předsednictvo“ pod vedením Ing. R. Zicha, ačkoliv byli několikrát vyzýváni, aby nečinili žádné důležité kroky, které by zásadně ovlivňovaly chod svazu a raději vyčkali pravomocných rozhodnutí soudů, se celkem zúčastnilo 284 členů SCHČT, z toho 188 členů přítomných a 96 plných mocí (upozorňuji, že zápis ze severočeské oblasti neudává počet plných mocí, nejsou tedy započítány). Přesto 33,8% členů se nechalo zastupovat na těchto 9 oblastních členských schůzích. V porovnání s oblastními schůzemi svolávanými bývalým předsednictvem v roce 2016 činí rozdíl pouhých 3 členů. Kdy se 9 oblastních schůzí osobně zúčastnilo 281 členů, plné moci nebyly přípustné, účast 49,5%

členské základny. Jak vidno, žádné velké terno a zájem členů o dění ve svazu se nekonal ani při schůzích konaných v letošním roce.

Stále mi však není jasné, jak autorka došla k uváděnému číslu 393 (246 osobně a zbytek plných mocí) účasti na oblastních schůzích 2017. Když si porovnáím jednotlivé zápisy z oblastních schůzí, pak naprosto triviálním způsobem dojdou k jiným číslům.

4 oblastní schůze svolané na únorový termín byly usnášeníschopné (oblast jihočeská, východočeská, západočeská, severočeská). S úsměvem si v duchu doplňuji jména hlavních agitátorů pracovníků firmy Equiservis Konzulent s.r.o.. Ale vraťme se k číslům. Těchto schůzí se zúčastnilo celkem 173 členů (*113 přítomných a 60 plných mocí). Dalších pět schůzí, které navštívilo nebo se nechalo zastupovat 106 členů (66 přítomných a 40 plných mocí), muselo proběhnout v náhradních březnových termínech. Celková účast po sečtení usnášeníschopných a náhradních schůzí je 279 členů (*179 přítomných a 100 plných mocí). Tyto údaje nám sdělují, že při stavu členské základny k 31.1.2017, která čítá na 730 členů, mělo zájem o tyto schůze 38% členské základny. 35,8% členů se nechalo na těchto schůzích zastupovat. Toto jsou skutečné údaje, které lze vyhledat ze zveřejněných zápisů a se kterými si redaktorka nedala až takovou práci před uveřejněním příspěvku. * pozn. čísla v závorce nejsou přesná kvůli neuvedeným údajům v zápise ze severočeské oblasti

Chtěla bych poznamenat, že se za pouhý rok členská základna SCHČT rozrostla o 120 členů a pouze 8 členů oficiálně požádalo o zrušení členství (a to především z důvodu, že již nevlastní koně plemene ČT). Z toho počtu 37 členů požádalo o přijetí do spolku od 1.1.2017 do 31.3.2017 a další členové se ještě hlásí, proto bylo předsednictvem rozhodnuto o prodloužení akceptace platby členského příspěvku do 30.4.2017. Myslím si, že za léta působení spolku je to nárůst úctyhodný a rozhodně to není tím, že by časopis Jezdectví dělal hodnotnou reklamu spolku nebo že by práce a píle Zichova kolegia přispívala k blahu a rozvoji samotného spolku (naopak ti na svých nesmyslně svolávaných schůzích vybízejí členy k finančním příspěvkům na jejich podivná bankovní konta, aby mohli platit právní služby JUDr. Veselého). Což je taky jejich jediná činnost.

Ovšem co je důvodem takového nárůstu? Především dotační příspěvky a členské výhody, které se budovaly se zvyšující tendencí rok od roku a stále se zkvalitňující péče, kterou spolek svým členům a chovatelům poskytuje minimálně 15 let. Toto jsou jedny z hlavních důvodů avšak ne jediné, které vzbuzují v chovatelích zájem o členství. Chovatel koní plemene český teplokrevník se chce podílet na rozvoji plemene, má zájem se sdružovat a porovnávat své produkty, a v neposlední řadě je hrdý na koně českého chovu. Rozhodně nestojí o hádky a tahanice, chce stabilitu a ochranu, za svoji usilovnou práci pak odměnu. Takto jsem měla možnost poznat korektního chovatele já a nebojte se, je jich stále ještě dost.

Solidní redaktorku by jistě měly zajímat tyto informace více než přiživování negativní atmosféry, která výrazně poškozuje jméno spolku. Stále mám za to, že časopis Jezdectví přináší čtenářům všestranně ucelené hodnotné příspěvky ze světa koní, ovšem v oblasti chovatelství značně pokulhává. Má představa o tom, jakým způsobem by měl speciálně zaměřený magazín referovat o činnosti chovatelských spolků je výrazně odlišná. Možná až se přestane šéfredaktorka vašeho časopisu skrývat za objektivnost a naprostou vyváženost a nezaujatost, kde čtenář nakonec vcelku jasně vycítí, ke komu se dané médium přiklání, tak pak se snad časopis Jezdectví přiblíží k tomu, co bývá v novinářském světě nazýváno seriózním periodikem.

Boušková Václava