

# Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o.

zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka 36147

IČ: 286 38 824, DIČ: CZ28638824

Mgr. Radim Vašenda  
advokát, ev. č. 11159  
ID datové schránky: gcqbrxn

JUDr. Stanislav Janák  
vedoucí kanceláře

JUDr. Martin Vojtíšek  
advokát, ev. č. 13326  
ID datové schránky: hu7bnjz

---

## PRÁVNÍ STANOVISKO

pro klienta Svaz chovatelů českého teplokrevníka z.s. (IČ 601 61 370)

zpracoval: Mgr. Petr CHAMRÁD, advokát

Dne 27.10.2016 byla Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o. klientem požádána o vydání písemného stanoviska k předem určeným právním otázkám týkajících se spolkového práva.

Otázky byly určeny takto:

- 1) Kdo odpovídá za řádné vedení schůze orgánů spolku, resp. je svolavatel schůze oprávněn před zvolením předsedy zasedání a případně i dalších činovníků schůzi ukončit (dotaz byl vznesen s ohledem na průběh schůze ve Zduchovicích dne 20.04.2016).
- 2) Posouzení platnosti jednotlivých zápisů z jednání předsednictva (dotaz byl vznesen s ohledem na průběh schůze ve Velkém Rybníku dne 11.10.2016).

K vypracování tohoto právního stanoviska byly předloženy následující dokumenty:

- aktuální stanovy spolku;
- platný i úplný výpis ze spolkového rejstříku;
- dokumenty založené ve sbírce listin spolkového rejstříku ke dni 27.10.2016
- zápis z jednání SCHČT - 11.10.2016 Velký Rybník (zapsala Ing. Barbora Králová)
- zápis z jednání SCHČT - 11.10.2016 Velký Rybník (zapsal Ing. Malý)

Z výše uvedeného se podává toto stanovisko:

- 1) V souladu s ust. § 253 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za svolání a průběh schůze do okamžiku zvolení orgánů schůze (tj. předsedy schůze, zapisovatelů, atd.) nese plnou odpovědnost její svolavatel. Je právě a pouze na svolavateli, aby schůzi zahájil, ověřil její usnášeníschopnost a vedl volbu orgánů schůze, kdy po zvolení těchto orgánů přechází další odpovědnost ve vztahu k průběhu schůze na zvolené orgány. Z předneseného a doloženého průběhu schůze ve Zduchovicích dne 20.04.2016 se podává, že schůze byla svolavatelem řádně svolána a zahájena, nicméně pro vzájemné rozpory přítomných členů fakticky nedošlo k přistoupení na volbu orgánů schůze, když přítomní členové nebyli schopni vyřešit otázku své usnášeníschopnosti s ohledem na rozdílný výklad stanov a zákona, načež svolavatel schůzi ukončil z důvodu nemožnosti jejího řádného pokračování z tohoto důvodu.

Z právního hlediska lze přisvědčit jednání svolavatele, pokud po svém úsudku o nemožnosti dalšího průběhu schůze takové zasedání ukončil. Pokud nebyly zvoleny orgány schůze, pak je

---

sídlo společnosti:  
Rožnovská 241  
744 01 Frenštát pod Radhoštěm  
Česká republika

Telefon: +420 556 836 870  
Fax: +420 556 830 750  
e-mail: [akjanak@akjanak.cz](mailto:akjanak@akjanak.cz)  
internet: <http://www.akjanak.cz/>  
ID datové schránky: h4qvenv

ve výhradní pravomoci svolavatele tuto schůzi řídit i ukončit, kdy pokud schůze nebyla schopna pro vzájemné rozpory členů dále pokračovat, pak bylo správným (a zjevně jediným možným) krokem svolavatele schůzi ukončit. Po vyhlášení ukončení schůze ze strany svolavatele není možné, aby schůze dále pokračovala, neboť část členů v dobré víře v oprávnění svolavatele schůzi ukončit místo konání schůze opustila. Pokud by schůze dále pokračovala, pak by tito členové byli dotčeni na svém právu účastnit se pokračující schůze, a to i v případě, že by bylo možno považovat ukončení schůze svolavatelem za protiprávní, neboť kdyby opustivší členové věděli o neoprávněnosti ukončení, pak by se schůze dále účastnili. Rovněž není možné, aby po ukončení schůze byla obratem zahájena schůze nová, a to jak vzhledem k členům, kteří schůzi již opustili bez vědomosti o nové schůzi, tak vzhledem k absenci nové, řádně rozeslané, pozvánky pro tuto novou schůzi.

**Předčasné ukončení schůze svolavatelem na akci „Zduchovice“ tak bylo po právu. Jakákoliv usnesení přijatá zbylými přítomnými členy na následně pokračující schůzi či nově zahájené schůzi, s ohledem na popsané právní nedostatky, jsou přijata v rozporu se stanovami a zákonem. V případě soudního přezkumu platnosti takových usnesení by takto přijatá usnesení byla soudem s vysokou pravděpodobností seznána jako neplatná.**

- 2) K posouzení byly předloženy dva rozdílné zápisy ze zasedání předsednictva SCHČT ze dne 11.10.2016 (Velký Rybník), a to zapisovatelů Ing. Malý a Ing. Králové. Zásadním rozdílem obou zápisů je rozsah zápisu a následně i obsah zápisů. Ze zápisu Ing. Malého se podává, že byl podán návrh na konání valné hromady dne 07.12.2016. Pro vzájemné rozpory však nedošlo k hlasování. Z podrobnějších zápisu Ing. Králové vyplývá, že byl veden spor o oprávněnosti Ing. Zicha jednat za spolek ve vztahu ke spolkovém rejstříku, spor o pravost podkladů, které byly použity pro zápis do tohoto rejstříku a dále o platnosti jmenování nového předsednictva. Dále bylo konstatováno, že MVDr. Vítů byl zapsán do rejstříku jako předseda neoprávněně, neboť na svou funkci rezignoval. Vyjma dalších bodů bylo vyvoláno hlasování o návrhu místopředsedy (K. Růžička) o svolání valné hromady na 07.12.2016, které bylo většinou přítomných členů předsednictva schváleno.

**Z předložených zápisů, jakož i z výpovědi zúčastněných lze mít za to, že zápis Ing. Králové je přesnější a zjevně lépe odráží skutečný průběh schůze. V kontextu z předloženými podklady není zřejmé, z jakého důvodu a na podkladě jakých podkladů jedná v zastoupení spolku Ing. Zich, pokud dle obou zápisů je místopředseda spolku jedním přítomen a nevyplývá, že by nebyl schopen svou funkci vykonávat ve smyslu platných stanov spolku. Je zřejmé, že zápis ve spolkovém rejstříku neodpovídá skutečnému stavu, pokud byl ke dni 07.10.2016 zapsán MVDr. Vítů jako předseda, ačkoliv MVDr. Vítů již dříve rezignoval. Nad rámec výše uvedeného lze seznat, že zápis o způsobu jednání spolku uvedený ve spolkovém rejstříku, který byl zapsán na návrh Ing. Zicha k 07.10.2016, neodpovídá platným stanovám spolku, kdy stanovy nedávají možnost jednat pověřenému členu předsednictva automaticky, ale pouze nemůže-li svou funkci vykonávat předseda a místopředseda.**

## **DOPORUČENÍ:**

Nad rámec vznesených dotazů lze důrazně doporučit, aby spolek okamžitě aktivizoval členskou základu k řešení stávající situace spolku, když různé části orgánů vydávají různé zápisy ze svých schůzí, jsou přijímána rozhodnutí bez vědomí části oprávněných členů a zápis ve spolkovém rejstříku neodpovídá skutečnosti a platným stanovám. Řešením stávající situace je okamžitá transparentní volba nového předsednictva, které ponese odpovědnost za účinnou nápravu vzniklých chyb, a to jak za opravu zápisu ve spolkovém rejstříku, tak za návrh změny stanov,

**kteře ve stávajícím znění v kombinaci se stávajícím stavem spolku znemožňují jeho další řádné fungování. Konání schůze členské základny spolku dne 07.12.2016 lze doporučit, neboť je v zájmu všech členů spolku.**

**Poučení:**

- I. Tyto závěry vycházejí z předaných podkladů a prezentovaných skutečností. Zpracovatel nenese odpovědnost za pravost a úplnost předaných podkladů a informací.
- II. Stanovisko je vyjádřením odborného právního názoru zpracovatele na základě předložených podkladů a skutečností, nikoliv závazným postupem nebo závazným rozhodnutím v této věci.
- III. Stanovisko je zpracováno v zájmu klienta, kterým je Svaz chovatelů českého teplokrevníka z.s., nikoliv členové jeho jednotlivých orgánů.

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 03.11.2016,

.....  
**Mgr. Petr CHAMRÁD**  
advokát