

PROHLÁŠENÍ PŘEDSEDNICTVA
K MIMOŘÁDNÝM ÚZEMNÍM ČLENSKÝM SCHŮZÍM A KONFERENCI
SVOLÁVANÝM ING. ROSTISLAVEM ZICHEM

Vážení členové SCHČT,
dovolujeme si Vám podat vysvětlení k avizovaným mimořádným územním členským schůzím (dílčím) a konferenci SCHČT, které svolává Ing. Rostislav Zich na měsíc květen 2017.

**ČLENOVÉ SOUČASNÉHO PŘEDSEDNICTVA SCHČT V SOULADU S USNESENÍM PŘEDSEDNICTVA
ZE DNE 19.4.2017**

RUŠÍ

- **MIMOŘÁDNÉ ÚZEMNÍ ČLENSKÉ SCHŮZE (DÍLČÍ), KTERÉ SE MAJÍ KONAT DNE 11.05.2017,**
- **KONFERENCI, KTERÁ SE MÁ KONAT DNE 31.05.2017,**
- NEBOŽ TYTO BYLY SVOLÁNY NEPLATNĚ, V ROZPORU SE ZÁKONEM A STANOVAMI SCHČT.**

Odůvodnění:

- územní členské schůze (dílčí) a konferenci svolává neoprávněná osoba
- dle platných stanov SCHČT nelze uskutečnit mimořádné územní členské schůze (dílčí)
- v pozvánkách na výše uvedené schůze se vyskytují naprosto zásadní chyby
- oblastní členské schůze (dílčí), a to jak řádné tak i následné, konané v měsících únor a březen 2017, byly svolány neplatně, v rozporu se zákonem a stanovami spolku
- veškerá usnesení a výsledky voleb z těchto schůzí budou seznána jako neplatná
- neexistuje žádné pravomocné rozhodnutí soudu, které schvaluje Ing. Zicha jako osobu oprávněnou SCHČT zastupovat

Předsednictvo, které získalo mandát dne 07.12.2016 v Jihlavě, již podalo žaloby na jednotlivé oblastní členské schůze (dílčí) svolávané Ing. Rostislavem Zichem. Stejným zákonným způsobem budou napadnuta i usnesení z dalších schůzí připravovaných Ing. Rostislavem Zichem v případě jejich konání.

Vysvětlení:

Z výrokové části usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 28.02.2017, č.j. 14 Cmo 491/2016, neplyne zástupčí oprávnění Ing. Rostislava Zicha, kdy z logiky věci v řízení o návrhu na zápis změn do spolkového rejstříku ani takový výrok není možný. Předmětem odvolacího řízení (jak plyne z odůvodnění) byla otázka, zda Ing. Rostislav Zich byl oprávněn činit procesní podání vůči soudu za spolek, v tomto případě se jednalo o odvolání, kdy soud přiznal takové procesní právo Ing. Rostislavu Zichovi ve smyslu ust. § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů. Soud v tomto ohledu řešil, kdo je oprávněn činit procesní podání za právnickou osobu, pokud jsou zájmy jednotlivých procesních zástupců v rozporu, a v tomto ohledu, aby mohl rozhodnout o podaném odvolání, přiznal *ad hoc* (jen pro tento případ) oprávnění podat odvolání i Ing. Rostislavu Zichovi. V uvedeném rozhodnutí však není konstatováno, že by Ing. Rostislav Zich byl oprávněn zastupovat spolek, resp. soud mu nepřiznal zástupčí oprávnění dle hmotného práva – taková otázka nebyla soudem vůbec řešena a z podstaty věci ani řešena být nemohla! V tomto ohledu tak z napadeného rozhodnutí v žádném případě nevyplývá, že by Ing. Rostislav Zich byl oprávněn všeobecně jednat za spolek, a opačné tvrzení je pouhým překroucením nebo nepochopením daného rozhodnutí.

Na podporu výše uvedeného je třeba konstatovat, že Ing. Rostislav Zich se skutečně domáhal takového rozhodnutí o všeobecném oprávnění spolek zastupovat, a to naposledy návrhem na vydání předběžného opatření u Krajského soudu v Českých Budějovicích, kdy soud takový návrh zamítl usnesením ze dne 06.04.2017, č.j. 13 Cm 168/2017-86, a to s jednoznačným odůvodněním, že by předběžným opatřením předjímal rozhodnutí ve věci samé, z čehož mimo jiné vyplývá, že soud o tomto doposud pravomocně nerozhodl. V tuto chvíli tak neexistuje žádné pravomocné rozhodnutí soudu, které by Ing. Zichovi dávalo oprávnění, resp. potvrzovalo jeho právo spolek zastupovat!

K zápisu ze zasedání předsednictva ze dne 04.08.2016 lze uvést, že předsednictvo, bez přítomnosti místopředsedy spolku pana Karla Růžičky a členů předsednictva MVDr. Josefa Lysáka a pana Josefa Kincla, pouze ustanovilo „pověřeného člena předsednictva“. Předsednictvo však nezměnilo dotčené ustanovení stanov (k tomu není ani oprávněno), a tudíž i pro takto pověřeného člena platí, že je oprávněn spolek zastupovat až tehdy, nevykonává-li svou funkci místopředseda. Ustanovení takto pověřeného člena předsednictva je bez naplnění této podmínky stanov pouze formálním krokem, resp. krokem do budoucna. Dále si dovoluujeme upozornit, že pověření Ing. Rostislava Zicha bylo zrušeno, a to dopisem místopředsedy spolku pana Karla Růžičky ze dne 31.10.2016.

Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 20.03.2017 o neplatnosti usnesení z územní členské schůze (dílčí) v Čechách ze dne 20.4.2016 doposud nenabýlo právní moci, ale dává jasnou odpověď na to, že proces volby předsednictva nebyl v pořádku, a tím předurčuje další možný vývoj soudních výroků v podaných žalobách. V tomto ohledu je tak zjevné, že oprávnění Ing. Rostislava Zicha k zastupování svazu a volba dalších členů předsednictva jsou přinejmenším sporné a zjevně i závěry z jejich jednání budou seznány jako neplatné.

Dále si dovoluujeme upozornit na deklaratorní (potvrzující) povahu zápisu ve spolkovém rejstříku, tedy na to, že aktuální zápis ve spolkovém rejstříku neodpovídá skutečnosti, když již 07.12.2016 bylo zvoleno nové předsednictvo SCHČT, jehož předsedou je pan Miloslav Perníček a místopředsedou je opět pan Karel Růžička. Touto volbou ze dne 07.12.2016 jsou veškeré pochybnosti o oprávněnosti zastupovat spolek odstraněny. V tomto ohledu byl dle zápisu z Jihlavy 07.12.2016 podán návrh na zápis nového předsednictva do spolkového rejstříku a o tomto návrhu na zápis změn ve spolkovém rejstříku je doposud vedeno řízení u Vrchního soudu v Praze, nicméně se jedná pouze o řízení o zapsání změn, kdy v tomto případě volba ze dne 07.12.2016 má konstitutivní (zásadní) účinky (nikoliv až zápisem do spolkového rejstříku). Do dnešního dne nikdo ze členů spolku zákonně nerozporoval usnesení přijatá na společné schůzi vybraných orgánů spolku ze dne 07.12.2016 (dle ust. § 258 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „občanský zákoník“) ani nevyužil zákonem stanovených lhůt (dle ust. § 259 občanského zákoníku).

Dále se chceme vyjádřit k osobnosti pana Karla Růžičky, který je neustále napadán nejen v médiích za svá jednání v období do jeho opětovného zvolení místopředsedou dne 07.12.2016 v Jihlavě. Upozorňujeme, že pan Karel Růžička stále zůstává místopředsedou, neboť jím byl i v době před žalobou napadenou konferencí (29.6.2016 v Humpolci), a svoji funkci po celou dobu nepřetržitě vykonával a stále vykonává s péčí řádného hospodáře. Především díky němu spolek neskončil v likvidaci, neboť si byl a je dobře vědom povinnosti hájit zájmy spolku a jeho členů. Obecně předsednictvo spolku jedná za spolek až do okamžiku zvolení předsednictva nového. Pokud funkční období starého vedení skončilo, nacházel by se spolek v mezidobí v situaci, kdy za něj nemá kdo právně jednat. Což je situace velmi nežádoucí a mimo jiné je to jedním z důvodů pro zrušení spolku s likvidací.

Pokud je tedy ve spolkovém rejstříku zapsán předseda (místopředseda), pak se třetí osoby mohou dovolávat stavu, který je uveden ve veřejném rejstříku bez ohledu na to, že spolek nemá své vnitřní záležitosti adekvátním způsobem vyřešené. V neodkladných záležitostech by tedy nezbylo, než aby jednal předseda (místopředseda), který je zapsaný ve spolkovém rejstříku. V případě SCHČT je aktuálně ve spolkovém rejstříku zapsán jako místopředseda spolku pan Karel Růžička, který svou funkci nadále vykonává, a tedy vůči třetím osobám i dovnitř spolku je to právě on, kdo má oprávnění

jednat za spolek. V tomto ohledu ani Ing. Rostislav Zich není schopen prokázat, že místopředseda spolku Karel Růžička svou funkci nevykonává.

Na závěr apelujeme na Ing. Rostislava Zicha, aby odvolal svolávané mimořádné územní členské schůze a Konferenci SCHČT a vyzýváme členy spolku - Ing. Rostislava Zicha, Ing. Janu Kreidlovou, pana Jana Chýleho, pana Zdeňka Hrnčíře a Ing. Jaroslava Malého, aby nečinili již žádná právní jednání za spolek a nepředjímalí rozhodnutí soudů. Pokud se rozhodli neakceptovat žádnou dohodu a mimo jiné po vynesení pro ně nepříznivého usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích podali odvolání k Vrchnímu soudu v Praze, tím spíše by měli vyčkat pravomocných rozhodnutí soudů. V opačném případě svými unáhlenými činy jen vnášejí mezi členy zmatek, zatěžují rozpočet spolku, čímž spolku vzniká škoda, která bude v budoucnu vyčíslena a její úhrada po výše jmenovaných požadována.

*Předsednictvo SCHČT
(s mandátem ze dne 07.12.2016 v Jihlavě)*