

Tiskové prohlášení k dezinformační kampani kolem pardubického závodiště.

Po dvaadvaceti letech mého aktivního jednání, po dvaceti letech od doby, kdy jsem za pomoci pár lidí vybojoval zpětný převod areálu závodiště do majetku města Pardubic a po osmnácti letech působení v Dostihovém spolku jsem se zhruba před rokem rozhodl v Dostihovém spolku dál nepokračovat. Domníval jsem se, že budu dále spolupracovat v některých činnostech, které byly mou doménou a postupně předávat své kontakty. Přes mediální kampaň vedenou proti Dostihovému spolku, která tomu loni předcházela a přes další varující náznaky jsem předpokládal, že se už k dané věci nebudu muset vyjadřovat. Poté mne však průběh sezóny postupně přesvědčil o opaku. Začalo to propouštěním a odchody zkušených odborníků, dlouho trvající nejistotou s podepsáním připravených rozhodujících smluv a pokračovalo neschopností připravit dráhu včetně závlah odpovídajícím způsobem. Mlčel jsem, vědom si faktu, že každá nepříznivá medializace se vždy nepříjemně podepíše přímo na dostizích. Situace vrcholila v období těsně před Velkou pardubickou, kdy se vedení spolku pohybovalo v bludném kruhu dezinformací a lží. Vyjadřuji se až po skončení sezóny a to proto, že některá prohlášení představitelů Dostihového spolku přesahují všechny hranice a meze slušného chování.

Mohlo by toho být daleko více, ale vyjádřím se jen k nejkřiklavějším případům.

- Spálená tráva

O tomto případu jsem se dozvěděl telefonicky ve čtvrtek 6.října ještě před tiskovou konferencí DS a to současně od paní primátorky, dvou členů představenstva DS a o hodinu později od Josefa Váni a Čestmíra Olehly, kteří mi také řekli, že koňářská veřejnost o této záležitosti ví už několik dní a že tráva byla spálena zaměstnanci DS při hnojení. Tento fakt byl dle zpráv v médiích v minulém týdnu potvrzen i výstupem z vyšetřování policie ČR. Spálit trávník při hnojení se jistě už povedlo mnoha lidem. Kdyby tato skutečnost byla vedením DS přiznána, nikdo by se jistě nezlobil, chyby dělá každý. To, že všechna fakta nasvědčují tomu, že i se znalostí pravdy byla tato záležitost prezentována na tiskové konferenci a předána policii, svědčí o tom, že lež hraje v jednání některých členů vedení podstatnou roli. Jsem jen zvědav, zda někdo bude vyšetřovat, jak k tomu mohlo dojít a zda bude uplatňována náhrada zbytečného vyšetřování. Dopady této ostudy nebudou zanedbatelné.

- Výše ztráty DS

Lží je i uvádění čísla 20 mil. Kč a nazývání této částky dluhy, či jinak. Pravdou je, že DS měl účetní ztrátu již v době, kdy jsem jej v roce 2001 přebíral. Podstatným důvodem této ztráty byl fakt, že město Pardubice až do přelomu let 2005-6 nedávalo žádné prostředky do údržby areálu a prakticky ani do technického zhodnocení. To všechno hradil Dostihový spolek ze svých provozních prostředků. Důležitý krok k narovnání tohoto stavu byl městem učiněn právě ve výše zmíněných letech po mých upozorněních (např. ve zprávě pro RMP z 06/2005). I poté však nenastal ideální stav a některé prostředky pro údržbu musely být operativně přesunuty na nutné investice, takže propad údržby se pohybuje mezi 8-15 mil. Kč (viz můj dopis vedoucímu OMI 12/2008, zprávy pro FV ZMP v letech 2008 a 9 a informativní zpráva pro ZMP z 01/2009). Nikdo na druhou stranu nemůže městu Pardubice vyčítat tyto skutečnosti, protože Velká pardubická není jen rodinným zlatem Pardubic, ale jako nejstarší sportovní a kulturně-společenská akce také České republiky a stát jí nikdy ničím nepřispěl. Takže pravdou je, že se kumulovaná ztráta pohybuje v úrovni dvaapůkrát nižší, než se uvádí. I z tohoto důvodu byla RMP v roce 2009 ustavena pracovní skupina, která postupně vytvářela podmínky pro narovnání uvedených skutečností a zároveň aktivně připravovala koncepcce. Jejími členy byli mj. Štěpánka Fraňková a Alexandr Krejčíř, tehdy náměstci primátora a také předseda sportovní komise Petr Klimpl, aktivní v koncepční práci.

- Základní fakta o počtu sponzorovaných dostihů

Prohlášení Jana Němce v Pardubickém deníku a MF dnes o tom, že všechny dostihy byly sponzorsky pokryty, jsou skutečně úsměvná.

5 dostihů je cenou Dostihového spolku, 1 Dostihového klubu, 2 města Pardubice, 5 je městských podniků, či organizací s městem spojených a VČD, či Městská policie sponzorovat ani nemůže. 13 dostihů jsou bartry různého druhu bez plateb. 6 dostihů bylo za dodání věcných cen. Minimálně u 5 dostihů není jasné, zda se jedná o dostih, nebo lóži. Na 4 dostihy nejsou smlouvy ani platby. 15 dostihů je prodáno za cenu nižší, než činí vyplácená dotace majitelům. Další dostihy jsou různých partnerů, kde nelze jednoznačně říci, zda platba je skutečně jen za dostih. 30 dostihů mělo partnery na základě dlouhodobých vztahů a smluv připravených za minulého vedení, mnozí další je neprodloužili z důvodů nedůvěry díky zvláštnímu přístupu nového vedení.

Je mi jasné, že v době krize se všechny dostihy obsazují jen velmi těžko. Otázka ale stojí tak, zda není lepší věci na rovinu přiznat, než je různě skrývat. Určitě budou následovat různá dementi a prohlášení, jak je všechno jinak a že vůbec nic není pravda, ale tato prohlášení nebudou moci být přesvědčivě doložena.

- Zahraniční vztahy

Jan Němec veřejně tvrdil, že vztahy s představiteli jednotlivých závodistišť Crystal Cupu jsou v pořádku. Jak je potom možné, že jsem v sobotní předvečer Velké pardubické musel pozvat 6 Angličanů a Irů, 7 Italů, 6 Francouzů a jednoho Belgičana na večeři, protože se vedení Dostihového spolku o ně nedokázalo postarat a nemělo pro ně žádný program. Je to o to smutnější, že mezi nimi byli ředitel závodistiště v Cheltenhamu Edward Gillespie, veterinář John Codner s paní, který je každým rokem členem veterinární komise bez nároku na odměnu, Phillipe Peltier, prezident závodistiště v Lion d'Angers i nový viceprezident závodistiště Merano Maia Mario Sivieri. Tito lidé, uznávaní v celé Evropě širokou dostihovou veřejností, si jistě nenechají své zážitky pro sebe. Lidé z Merana si také stěžovali na fakt, že zástupci Dostihového spolku, ředitel Petr Buchal a předseda představenstva Jan Němec, pozvání na Gran Premio, se po předání cen dostihu Premio Pardubice už na hlavním a dalších dostizích neobjevili. Bude jen velmi těžké znovu získat důvěru dlouholetých partnerů. Rád bych věděl, jak si za těchto okolností pan Němec představuje, že se na startu objeví opět zahraniční koně, jejichž majitelé jsou s uvedenými představiteli v kontaktu. Je to klíčový problém jak pro televizi, tak pro sponzory, ale hlavně pro účast zahraničních diváků, kteří tu nechávají podstatné částky jak za vstupné, tak za sázky a letos hromadně v předstihu vraceli lístky.

- Ostatní akcionáři

Velmi mne mrzí vztah nového vedení k menším akcionářům, kteří byli těmi, kdo nejvýrazněji přispěl k záchraně Velké pardubické penězi vloženými do DS začátkem devadesátých let. Podle jejich reakcí na obou letošních valných hromadách DS jsou velice rozčarování přehlížením a jednáním nového vedení. Chápu je a omlouvám se jim.

Z celé situace je mi velmi smutno. Letos jsme mohli sklízet plody loňského přímého přenosu do Velké Británie, Irsku a Francie, který vidělo minimálně 6-8 milionů diváků. Americká firma IMG, která kromě zajištění odběratelů přenosů zajišťuje i nadnárodní sponzory např. pro MotoGP a jiné velké akce, z důvodů nedůvěry odstoupila od další spolupráce. Mohl bych pokračovat dalšími případy, ale myslím, že uvedeného je až dost. Pro mne je to příklad, kdy se dvacetiletá práce dá za rok téměř zahodit a snahy zakrýt vlastní chyby pošpiněním svých předchůdců. Čtenář si určitě udělá obrázek sám.