

Ing. Petra Hurtíková

V Písku dne 4.5.2016

Věc: jednání orgánů zapsaného spolku Svaz chovatelů českého teplokrevníka z.s., první rozbor

Vážený paní inženýrko,

Dovolím si Vám poskytnout tento rozbor k Vaším dotazům, týkajícím se jednání, voleb, vzniku a ukončení mandátu orgánů zapsaného spolku Svaz chovatelů českého teplokrevníka z.s.

Podklady:

Ke zpracování rozboru byly předloženy objednatelům následující podklady

- 1) Zápisy z jednání z pěti oblastí,
- 2) Stanovy zapsaného spolku odkazem na webové stránky zapsaného spolku,
- 3) Výstupy z územních schůzí Čechy a Morava odkazem na webové stránky zapsaného spolku,
- 4) Výpis z obchodního rejstříku zapsaného spolku stažený z webových stránek www.justice.cz.

Dotazy k zodpovězení:

Při našem společném jednání dne 3.5.2016, jste k výše uvedeným činnostem zapsaného spolku položila následující dotazy:

- 1) Zda stále trvá funkční období členů předsednictva zapsaného spolku, kteří byli zvoleni v dubnu r. 2012?
- 2) Kdo má oprávnění svolat nejvyšší orgán spolku – konferenci?
- 3) Zda může předsednictvo či jiný orgán hlasovat postupem per rollam?
- 4) Zda mají majitelé 10 plemenných koní zvláštní hlasovací práva pouze na konferenci, či také na územních schůzích?
- 5) Kdo svolává nově zvolené předsednictvo před zvolením předsedy spolku?

Právní úprava:

Po zrušení zákona č. 83/1990 Sb. je úprava spolkového práva v současné době zcela zahrnuta v zákoně 89/2012 Sb. (NOZ) a to konkrétně § 214 a násl. NOZ ponechává velkou volnost úpravám stanov spolku, která však nesmí být s NOZ v rozporu. Při řešení celé záležitosti a zodpovězení Vašich otázek tedy bylo nutné použít také stanovy zapsaného spolku. Jejich **problém spočívá ve značné nepřehlednosti způsobené jednak tím, že jednotlivé části stanov nejsou číslovány ani nijak označeny a velmi špatně tak lze odkazovat na konkrétní umístění textu či ustanovení ve stanovách.** Dalším problémem stanov posuzovaného zapsaného spolku je **časté nelogické vkládání částí úpravy na místo, které se k dané části vůbec nevztahuje a naopak.** Konečně problémem stanov jsou **časté formulační nepřesnosti** – viz dále. I přes značnou nepřehlednost stanov však tato skutečnost, dle mého názoru, nemá na platnost stanov vliv. Přesto bych **do budoucna** doporučil **přepřerování stanov** tak, aby jejich jednotlivé části byly označeny, celá textace byla uspořádána do logických celků a došlo formulačnímu upřesnění některých pojmů.

Řešení – odpovědi na otázky:

- 1) **Dotaz: Trvá stále funkční období členů předsednictva zapsaného spolku, kteří byli zvoleni v dubnu r. 2012?**

Odpověď: Pro zodpovězení této otázky je nutno vycházet ze znění stanov a jejich spojení s § 246 odst. 1 NOZ, podle kterého: „*Neurčí-li stanovy funkční období členů volených orgánů spolku, je toto období pětileté*“. Podle stanov zapsaného spolku je předsednictvo voleno na čtyři roky. Zde první formulační nepřesnost stanov – předsednictvo není voleno, protože jeho pozice je ustavena ve stanovách, ale jsou voleni jednotliví členové předsednictva – viz úprava § 246 odst. 1 NOZ. I přes tuto formulační nepřesnost však lze dovodit, že stanovy určily funkční období členů předsednictva jako čtyřletou a tato úprava tak má přednost před úpravou § 246 odst. 1 NOZ. Podle výpisu z obchodního rejstříku byly zapsaní členové představenstva zvoleni dne 12.4.2012. **Ze všech výše uvedených skutečností tedy vyplývá, že funkční období členů předsednictva zapsaných v obchodním rejstříku skončilo 12.4.2016 a tito tak již od 13.4.2016 nejsou členy předsednictva, tedy jejich funkční období již skončilo.** Nad rámec položeného dotazu si dovoluji upozornit, že tito bývalí členové předsednictva již **nemají** (do doby případného znovuzvolení) právo jednat jménem zapsaného spolku, ani jeho jménem činit jakékoliv úkony, ke kterým se předpokládá pozice člena předsednictva zapsaného spolku, protože jejich současná pozice odpovídá pozici řadového člena zapsaného spolku. **Takto učiněné úkony by bylo nutné považovat za neplatné.**

2) Dotaz: **Kdo má oprávnění svolat nejvyšší orgán spolku – konferenci?**

Odpověď: Podle § 248 odst. 1 NOZ: „*Členskou schůzi svolává k zasedání statutární orgán spolku nejméně jedenkrát do roka.*“ Statutárním orgánem zapsaného spolku je předsednictvo a také úprava stanov odpovídá § 248 odst. 1 NOZ, když podle nich **svolává konferenci** (synonymum členské schůze dle NOZ) **předsednictvo**. S ohledem na odpověď uvedenou výše pod bodem 1 se může jevit, že u posuzovaného zapsaného spolku došlo k patové situaci, když mandát členů představenstva již uplynul. Jedná se však o patovou situaci pouze zdánlivě. Podle stanov zapsaného spolku jsou členové předsednictva voleni částečně na dvou územních členských schůzích (Čechy a Morava) a to v počtu čtyř členů na každé územní schůzi (tři řadoví členové předsednictva a jeden navržený na předsedu) a tyto územní schůze pak podávají návrh na devátého člena předsednictva. S ohledem na to, že obě územní schůze již proběhly a to 20.4.2016 respektive 21.4.2016, **je v tuto chvíli již zvoleno osm z devíti členů předsednictva** a na konferenci, jako nejvyšším orgánu spolku, už je pouze

zvolit devátého člena předsednictva a ze dvou navržených kandidátů zvolit předsedu respektive místopředsedu zapsaného spolku. **Je-li tedy zvoleno osm z devíti členů předsednictva, jako statutárního orgánu zapsaného spolku, je tento orgán již funkční**, neboť naplňuje požadavek nadpoloviční účasti na zasedání tohoto orgánu spolku. S ohledem na to, že dosud nebyl určen předseda spolku, **může jednání předsednictva svolat kterýkoliv jeho zvolený člen a takto svolané předsednictvo pak může, respektive musí svolat konferenci v souladu se stanovami a NOZ**. Na prvním jednání nově zvolených členů předsednictva spolku pak bude nutné zvolit pověřeného člena předsednictva, který bude jednat jménem zapsaného spolku do doby zvolení předsedy a místopředsedy konferencí zapsaného spolku. Tady pouze upozorňuji na nedostatek zápisu v obchodním rejstříku, podle kterého může jménem spolku jednat pouze předseda či místopředseda. Pověřený člen předsednictva tedy moci vystupovat dovnitř spolku, nikoliv však za zapsaný spolek zastupovat navenek – např. jeho jménem uzavírat smlouvy. V tomto směru tak doporučuji upravit zápis v obchodním rejstříku tak, aby odpovídal stanovám zapsaného spolku. Pokud by předsednictvo odmítlo konferenci svolat, nastupuje úprava § 248 odst. 2 NOZ, podle které: *„Statutární orgán spolku svolá zasedání členské schůze z podnětu alespoň třetiny členů spolku nebo kontrolního orgánu spolku. Nesvolá-li statutární orgán spolku zasedání členské schůze do třiceti dnů od doručení podnětu, může ten, kdo podnět podal, svolat zasedání členské schůze na náklady spolku sám.“*

3) **Dotaz: Může předsednictvo či jiný orgán hlasovat postupem per rollam?**

Odpověď: NOZ možnost hlasování orgánů spolků per rollam, tedy na dálku pomocí technických prostředků (telefonicky, videokonferenčně, mailem) výslovně neupravuje, ale s ohledem na právní zásadu: „Co není zákonem zakázáno, je povoleno“, ji ani nezakazuje. Tato úprava by však musela být zahrnuta ve stanovách zapsaného spolku, kde by byl stanoven způsob a postup hlasování per rollam, stejně jako upraveny otázky, o kterých lze způsobem per rollam hlasovat. **S ohledem na to, že ve stanovách posuzovaného zapsaného spolku taková úprava hlasování chybí, není tento způsob hlasování orgánů zapsaného spolku možný.**

4) Dotaz: Mají majitelé 10 plemenných koní zvláštní hlasovací práva pouze na konferenci, či také na územních schůzích?

Odpověď: Možnost zřízení zvláštního druhu členství ve spolku předpokládá § 252 odst. 2 NOZ. Stanovy zapsaného spolku takový zvláštní druh členství zavádějí textací: „*Řádní členové s 10 plemennými klisnami nebo hřebci zapsanými aktuálně v PK ČT mají právo se automaticky zúčastnit celostátní konference a disponují při hlasování vždy jedním hlasem*“. Ačkoliv může být pochybný důvod zřízení takového zvláštního druhu členství a zjevně může docházet k manipulacím s registrací koní tak, aby docházelo k ovlivňování počtu takových členů se zvláštním druhem členství, není tato úprava NOZ vyloučena a je tedy platná. Z textu stanov však jednoznačně vyplývá, že **majitelé 10 plemenných koní mají zvláštní hlasovací práva pouze na konferenci. Taková práva tedy nemají na oblastních, či územních členských schůzích.**

5) Dotaz: **Kdo svolává nově zvolené předsednictvo před zvolením předsedy spolku?**

Odpověď: Na tento dotaz již bylo odpovězeno výše, pod bodem 2 a odpověď tak zní: „**jednání předsednictva může před zvolením předsedy zapsaného spolku svolat kterýkoliv jeho zvolený člen a takto svolané předsednictvo pak může, respektive musí svolat konferenci v souladu se stanovami a NOZ.**“ Pokud by předsednictvo odmítlo konferenci svolat, nastupuje úprava § 248 odst. 2 NOZ, podle které: „*Statutární orgán spolku svolá zasedání členské schůze z podnětu alespoň třetiny členů spolku nebo kontrolního orgánu spolku. Nesvolá-li statutární orgán spolku zasedání členské schůze do třiceti dnů od doručení podnětu, může ten, kdo podnět podal, svolat zasedání členské schůze na náklady spolku sám.*“

Závěr:

Z výše uvedeného plyne, že posuzovaný zapsaný spolek není v patové situaci, jak by se mohlo zdát. Ačkoliv funkční období bývalých členů statutárního orgánu spolku, dosud zapsaných v obchodním rejstříku – předsednictva, již skončilo, došlo ve dnech 20.4. 2016 a 21.4.2016 ke zvolení osmi z devíti nových členů

předsednictva. Tito nově zvolení členové předsednictva jsou tak schopni a povinni svolat konferenci, jako nejvyšší orgán zapsaného spolku.

Nad rámec položených dotazů doporučuji dokončit práce na stanovách zapsaného spolku tak, aby byly zpřehledněny, pojmově dokončeny, a rozděleny do logických a přehledných celků. Konečně doporučuji upravit zápis v obchodním rejstříku tak, aby zapsaný spolek mohl zastupovat, jeho jménem jednat a podepisovat také pověřený člen předsednictva. Tuto úpravu lze však provést (z důvodu úspory finančních prostředků) až v souvislosti se zápisem nových členů předsednictva zapsaného spolku po jeho dovolbě konferencí, a případně po doporučené úpravě stanov.

JUDr. Ondřej Veselý
advokát