

Věc: Nesouhlas s uveřejněným článkem a reakce na vzájemnou dohodu

Vážený pane Ing. Zichu a kolektive,

dovolujeme si Vám oponovat a uvést na pravou míru Vaše domnělá tvrzení o dezinformacích uveřejněná ve stati „Pravdivé informace o soudních řízeních“, publikovaná na webových stránkách paní Hanušové. A tímto využíváme možnosti informovat chovatele a členy SCHČT o skutečném stavu a upozornit na jisté nepravdy, které v tomto článku popisujete a účelně zkreslujete. Pomineme-li jistou skutečnost, že vaše právoplatné zvolení do funkcí ve spolku SCHČT bylo prozatím nepravomocným rozhodnutím krajského soudu ze dne 20.3.2017 v Českých Budějovicích prohlášeno za neplatné. Tak je více než jisté, že tímto verdiktem utrpěla značnou újmu věrohodnost a legálnost celé Vaší volby a nejen tento výsledek soudu vrhá nedobré světlo na veškerá Vaše dosavadní jednání a činy, která v brzké době budou i zpětně prohlášena za neplatná.

Za přinejmenším nekorektní považujeme Vaši snahu ovlivňovat členskou základnu z pozice pseudozvolených funkcionářů. I přesto, že jste byli od počátku celé kauzy několikrát upozorňováni, že svým jednáním porušujete práva řádných členů a nectíte hlavní poslání spolku, kterým je hájit zájmy a práva řádných členů, jste i nadále ochotni tato práva poškozovat a oslabovat.

Vaše postupy si vysloužily značnou nedůvěru členské základny a tím, že neuváženě a zcela neprofesionálně zasahujete do chodu celého spolku, jen vnášíte mezi jednotlivé členy a chovatele, spřízněné spolupracující organizace a nadřízené subjekty zmatek a cílený diskomfort. Vystavujete spolek nestabilitě uvnitř, posilujete negativní vnímání společnosti na jinak seriózní a tradiční organizaci a poškozujete její dobré jméno. Máme za to, že Vaše informace předkládané členské základně se zakládají na úmyslných polopravdách a nepravdách.

- 1. Rejstříkový soud v ČB zapsal výsledky celostátní konference z Humpolce ze dne 29.6.2016 do spolkového rejstříku. Odvolání bývalého předsednictva bylo odmítnuto a zápis je tak pravomocný.*
- 2. Vrchní soud v Praze změnil rozhodnutí Krajského soudu v ČB o podání p. Růžičky do spolkového rejstříku tak, že došlo pouze k výmazu zápisu Dr. Vítů, který odstoupil z pozice předsedy SCHČT, z rejstříku, ale ostatní návrhy zamítnul. Navíc rozhodl, že za SCHČT je oprávněn jednat Ing. Zich, jako pověřený člen předsednictva. Rozhodnutí je pravomocné.*
 - výňatek z informační stati Ing. Zicha a kolektivu*

Rejstříkový soud v Českých Budějovicích zapsal volbu z Konference konanou v Humpolci 29.6.2016 dne 20.9.2016 a to na základě podaného návrhu na zápis do spolkového rejstříku ze dne 13.7.2016 JUDr. Veselým. Dne 7.10.2016 nabyl právní moci a to i za situace, že pánové K. Růžička, MVDr. J. Lysák, J. Kincl nebyli o této skutečnosti vyrozuměni. Takže jakékoliv odvolání po uplynutí stanovené lhůty již nebylo možné. Připomínáme, že zápis byl proveden na základě zfalšovaných a nepravdivých listin, které jsou doposud založeny ve sbírce listin. Odvolání nepodávalo bývalé předsednictvo ani pan K. Růžička, ale JUDr. Veselý, kterému udělil plnou moc pro zastupování pan Ing. Zich. K. Růžička podal pouze návrh na změnu ve spolkovém rejstříku, kde požadoval výmaz MVDr. Vítů z funkce předsedy spolku, který dne 14.7.2016 rezignoval a dále požadoval změnu v jednání statutárního orgánu. Vrchní soud usnesením ze dne 28.2.2017 vyhověl odvolání, které podal JUDr. Veselý. Ovšem upozorňujeme, že **usnesení Vrchního soudu v Praze nedává právo Ing. Rostislavu Zichovi zastupovat spolek navenek, kdy se jedná toliko o procesní rozhodnutí soudu týkající se zastupování právnické osoby ve vztahu v soudním řízení ve smyslu ust. § 21 odst. 1 písm. a) zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, nikoliv o rozhodnutí, kterým by soud deklaroval všeobecné oprávnění Ing. Zicha dle zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zastupovat spolek navenek. Kdy dle ust. § 166 odst. 2 občanského zákoníku je všeobecně známo omezení zástupčího oprávnění dle stanov spolku, kdy pověřený člen předsednictva je oprávněn jednat za spolek pouze tehdy, nemůže-li vykonávat svou funkci**

předseda ani místopředseda, kdy v tomto ohledu je místopředseda doposud ve své funkci, kterou nadále vykonává bez přerušení. Nad rámec uvedeného rozhodnutí Vrchního soudu v Praze bylo dne 20.03.2017 vyhlášeno Krajským soudem v Českých Budějovicích rozhodnutí, kterým byla prohlášena neplatnost usnesení Územní členské schůze v Čechách ze dne 20.04.2016, tj. schůze, na jejímž podkladě rozhodovala i Konference o volbě předsednictva, které je aktuálně zapsáno ve spolkovém rejstříku, kdy o platnosti Konference bude soud nyní rozhodovat. Jeví se tak, že v brzké době bude vydáno rozhodnutí, na jehož podkladě bude postaveno na jisto, že pan Ing. Zich nikdy nebyl řádně zvolen jako člen předsednictva, resp. Ing. Zichovi nikdy nevzniklo oprávnění spolek zastupovat. **I v tomto ohledu je tak nutné respektovat beze zbytku ust. § 166 odst. 2 občanské zákoníku a i nadále trvat na právním názoru, že osobou oprávněnou zastupovat spolek je právě místopředseda spolku.** Dle ponaučení zmiňovaného usnesení Vrchního soudu je přípustné dovolání k Nejvyššímu soudu, lze je podat do dvou měsíců od doručení tohoto usnesení. Zmínka o jeho pravomocném skončení se nezakládá na pravdě.

Vrchní soud v Praze se tedy zabýval ustanovením stanov SCHČT ohledně způsobu jednání za spolek a i rozhodl, že v zápisu ve spolkovém rejstříku má být ponechána formulace, že „Jménem SCHČT jedná předsednictvo (kolektivní statutární orgán), a to zpravidla prostřednictvím předsedy nebo místopředsedy nebo předsednictvem pověřeného člena“. Soud rozhodl v zájmu právní jistoty třetích osob (subjektů), které vstupují do vztahu se spolkem, neboť pro ně může být komplikované zjišťovat vnitřní poměry ve spolku. Ochrana zájmu třetích osob tu dle rozhodnutí soudu převažuje nad ochranou práva členů spolku, kteří se řídí vlastním vnitřním předpisem (stanovami). Zástupčí oprávnění člena statutárního orgánu je účinné dovnitř spolku - spolek tak rychleji vymůže náhradu újmy na členech statutárního orgánu, kteří překročili svou stanovami a zákonem danou pravomoc. V případě platných stanov SCHČT jedná za spolek pověřený člen předsednictva až za situace, kdy předseda nebo místopředseda nemohou vykonávat svou funkci. Je evidentní, že právě Ing. Zich jednal a jedná v rozporu se stanovami SCHČT, spolek tak může požadovat náhradu škody, která by mu v případě neoprávněného jednání Ing. Zicha vznikla.

3) Rejstříkový soud v ČB odmítl zapsat do rejstříku výsledky konference v Jihlavě ze dne 7.12.2016, která byla svolána p. Růžičkou, pro její rozpor se stanovami a zákonem. Rozhodnutí není pravomocné, protože se bývalé předsednictvo odvolalo. - výňatek z informační stati Ing. Zicha a kolektivu

Upozorňujeme, že společná schůze všech orgánů v Jihlavě proběhla řádně, dle platných stanov a zákonných požadavků. O volbě rozhodlo 190 řádných členů (což bylo 30% členské základny), kteří se společně schůze zúčastnili i přesto, že Ing. Zich a kolektiv před samotným konáním akce rozšířili mezi členy spolku dezinformace o zrušení svolané akce v Jihlavě. Tímto jejich počínáním tak uvrhli členy spolku jen do další nejistoty. Na rejstříkový soud byl podán návrh na změnu zápisu s veškerými platnými přílohami. Návrh podávalo nově zvolené předsednictvo (ve složení: M. Perníček, K. Růžička, M. Kubištová, B. Hassová, L. Krulich, V. Boušková, MVDr. J. Lysák, J. Kincl, MVDr. F. Horník) a stejné předsednictvo se i ve věci zápisu odvolávalo. Nikoliv bývalé předsednictvo. Vrchní soud v Praze nyní musí posoudit, zda vyšší soudní úřednice paní D. Veselá nepřekročila své zákonné pravomoci ve věci odmítnutí návrhu na zápis do spolkového rejstříku. Neboť máme za to, že usnesení krajského soudu vydala osoba, která může konat samostatně pouze úkony, které nepřekračují jejich pomocnou roli při výkonu soudnictví, a že tedy nemůže meritorně rozhodovat ve věci zápisu do spolkového rejstříku. Domníváme se, že v našem případě bylo rozhodnuto bez nezbytné odborné úrovně a bez dostatečných garancí osobní a věcné nezávislosti. Zdůrazňujeme, že vyšší soudní úřednice pochybila i v rozhodnutí při zápisu do spolkového rejstříku ze dne 20.9.2016, kdy uznala návrh na zápis, který se zakládal na nepravdivých dokumentech doložených JUDr. Veselým.

Jak hrdě implikujete ve Vaší stati. Za zcela absurdní a neetické lze považovat jednání, kterým se snažíte manipulovat se členskou základnou a Váš pokus o zastrašení (vydírání) členů ohledně průtahů sporu a prodloužení nestability svazu v případě podání odvolání ve věci rozhodnutí krajského soudu

České Budějovice ze dne 20.3.2017, který se vyslovil ve Váš neprospěch. Ohledně Vašeho návratu k plné práci pro členy a chovatele ČT, tak poukazujeme na Vaši dokonalou nečinnost v oblasti chovu koní plemene ČT, kterou mimo jiné deklarují Vaše vydané zápisy ze zasedání předsednictva, kde se o chovatelské práci za rok působení Vašeho pseudopředsednictva nedá ani hovořit. Skutečnost, že situace neprospívá zejména členům SCHČT, jsme avizovali již několikrát. Stejně tak, jako jsme Vás několikrát žádali o vzájemnou dohodu ve prospěch řádných členů.

Konkrétně v následujících termínech:

1. 7.7.2016 Velký Rybník – uskutečněna společná schůzka s odložením písemného verdiktu na termín 17.7.2016, výsledek - nebyla akceptována žádná z navržených možností, přenechání věci na vyřešení soudem
2. 22.8.2016 Velký Rybník – proběhlo setkání předsednictva SCHČT za účelem narovnání situace ve vedení svazu a projednání stávajících opatření pro plnohodnotnou funkci Svazu chovatelů ČT. Pozváni byli všichni členové předsednictva s již uplynulým mandátem a kandidáti do nového předsednictva. Jednání se však zúčastnili pouze členové bývalého předsednictva.
3. 4.10.2016 Velký Rybník – pozváni všichni členové bývalého předsednictva a kandidáti do nového předsednictva, schůzku inicioval MVDr. Horník, měly být řešeny otázky ukončení patové situace ve svazu, nastavení řádného chodu svazu a další postup v organizaci šlechtitelské práce. Opět se na jednání dostavili pouze členové bývalého předsednictva.
4. 11.10.2016 Velký Rybník – společná schůzka, předmětem dohody bylo uskutečnění společné schůze všech orgánů spolku v Jihlavě, výsledné hlasování - pro společnou schůzi v Jihlavě, na druhý den byla dohoda Ing. R. Zichem dementována
5. 14.2.2017 Velký Rybník – dle zápisu z jednání předsednictva: vybraní členové předsednictva MVDr. Horník, MVDr. Lysák, Perníček, Boušková jsou pověřeni jednáním s protistranou vedenou Ing. Zichem. Schůzka se neuskutečnila, neboť Ing. Zich nebyl schopen sdělit přesný termín předpokládaného jednání. Termíny byly Ing. Zichem posouvány nejprve po absolvování jím svolaných oblastních schůzí a následně i náhradních schůzí, následně po soudním jednání dne 13.3.2017 a následně po vyhlášení soudního rozhodnutí 20.3.2017.

Tolik k vzájemným dohodám a schůzkám, které byly iniciovány a Vámi naprosto ignorovány. Dnes je skutečnost taková, že až po vyhlášení ne příliš výhodného verdiktu soudu pro Vás přišla nabídka v podobě návrhu „kompromisní“ dohody. Avšak kompromis neznamená optimální způsob řešení sporů, neboť ve skutečnosti znamená ústupek nebo nenaplnění očekávání žádné z vyjednávajících stran. Předložený návrh dohody je diskutabilní už z několika důvodů:

1. Proč volit nové předsednictvo, když je již zvolené na společné schůzi všech orgánů spolku v Jihlavě dne 7.12.2016. Toto předsednictvo pilně a pečlivě pracuje ve prospěch členů a chovatelů, jeho výsledky jsou všem známy (vydání katalogu hřebců 2017, uspořádání skoku ve volnosti, smlouva na pořádání KMK 2017, rozpis chovatelských akcí, plně funkční sekretariát).
2. Oblastní schůze svolané Ing. Zichem jsou napadnutelné už z důvodu rozhodnutí krajského soudu. Schůze svolávala neoprávněná osoba, pozvánky a plné moci vykazovaly zásadní chyby, nebyli obesláni všichni řádní členové spolku, nedostatečně provedená prezence členů (ostatní a řádní členové).
3. Návrh na uspořádání mimořádných územních schůzí je nerealizovatelný, takové ustanovení není zakotveno v platných stanovách spolku. Stanovy hovoří pouze o mimořádné konferenci, která může být svolána na žádost předsednictva svazu nebo poloviny řádných členů.
4. Rezignace jmenovaných členů předsednictva za předpokladu uznání verdiktu soudu jsou bezpředmětné, neboť jejich funkce ani nevznikly.

Přesto jsme ochotni vyjednávat a přednést své body dohody na připravované společné schůzi. Ovšem upozorňujeme, že při jednání budeme důrazně apelovat na hlavní poslání spolku - hájit práva a zájmy řádných členů. Vyjednáváním byl dle zápisu předsednictva ze dne 22.3.2017 pověřen MVDr. Horník. Nadále Vás vyzýváme, abyste již nečinili žádných právních jednání na úkor spolku, veškerá Vámi činěná právní jednání tak budou seznána jako neplatná. Případné excesy v jednání za spolek mohou mít likvidační dopad pro spolek, resp. z nich může být vyvozována Vaše odpovědnost za taková právní jednání.

Jihlavské předsednictvo si stanovilo prioritní cíle v dalším postupu:

- vytvořit návrh nových stanov spolku
- svolat oblastní členské schůze a konferenci za účelem schválení nových stanov spolku
- na základě schválených stanov konferencí spolku vyvolat nové volby do vedoucích orgánů SCHČT (i ve zkráceném funkčním období)

Předsednictvo SCHČT,
uznané volbou na Konferenci
dne 7.12.2016 v Jihlavě