

Tisková zpráva č. 01/24.01.2011

Zpráva Dostihového spolku a.s. k tiskové konferenci dne 24. 1. 2011

Kvůli účelové negativní mediální kampani trvající nejprve od srpna do října loňského roku ztrácí Dostihový spolek i přes dlouhodobě dobré a nenarušované vztahy v očích některých důležitých sponzorů důvěryhodnost. Dodavateli jsou oproti předchozí praxi najednou požadovány platby v hotovosti, jubilejní 120. ročník Velké pardubické byl zachraňován týden před jeho konáním, sponzoři jsou doslova zděšeni a opakovaně požadují vysvětlení. Negativní mediální výstupy pokračující i v roce 2011 způsobují Dostihovému spolku nevyčísitelné škody.

V souvislosti s šíří celé problematiky dění kolem Dostihového spolku připojujeme k této stručné zprávě i čtyři přílohy.

Příloha č. 2 – Korekce zjevných mediálních nepravd, z níž vyjímáme:

- není pravdou, že policie vyšetřuje Dostihový spolek jako celek a že probíhá šetření policie ve spolku
- pravdou je, že policie šetří trestní oznámení podané ze strany Dostihového spolku na firmu, která mu zajišťovala účetnictví v letech 2006- pol. 2009

Příloha č. 3 – Prohlášení ředitelky společnosti AV- ADITING, z něhož vyjímáme:

- „... finanční analýza podle mého názoru svůj účel plní. V žádném případě nebylo zjištěno, že by se ve společnosti neohospodárně nakládalo s finančními prostředky anebo že by se někdo z vedení společnosti obohatil. Nic takového finanční analýza neobsahuje. Proč je tedy naše analýza spojovaná s nějakým obrovským množstvím chyb (1 677 ?!) v účetnictví, o kterých se v ní vůbec nemluví? Proč se pořád útočí na ty, kteří sice nedělali vše v oblasti řízení firmy správně, ale sami si objednali nezávislý posudek za účelem zlepšení své práce? Útočí snad někdo na samou existenci společnosti a tím také na existenci Dostihového spolku v Pardubicích vůbec? Nemohu souhlasit s tím, aby k takovým záměrům byla námi zpracovaná analýza zneužívána, aby její obsah byl zkreslován a zveřejňovány skutečnosti Dostihový spolek poškozující, které finanční analýza vůbec neobsahuje“.

Příloha č. 4 - Vyjádření Jockey Clubu České republiky, z něhož vyjímáme:

- „...jako zcela zásadní mystifikační informaci považujeme v pardubickém tisku prezentovanou vůli či snahu Jockey Clubu ČR o pořádání dostihů v Pardubicích. Toto je ve všech ohledech v rozporu s náplní a posláním Jockey Clubu ČR a jeho stanovami“.

Generální partner:



Mediální partneři:



Představitelé Dostihového spolku jsou již zhruba po dva roky z různých zdrojů opakovaně upozorňováni na možnost, že se skupiny jistých lidí budou snažit organizovaně převzít Dostihový spolek. Do tohoto rámce zapadá snaha přesvědčit druhého největšího akcionáře MUDr. Vokála k prodeji jeho podílu. K provedení tohoto kroku byl v minulém roce opakovaně přesvědčován, ačkoli sám MUDr. Vokál tento záměr nemá.

Před časem vznikl webový server www.ceskyturf.cz (bez jasného označení kdo za ním stojí), na jehož stránkách jsou v anonymních příspěvcích pravidelně uveřejňovány lživé a představitel Dostihového spolku urážející články. Propojení tohoto serveru s bývalou členkou představenstva a bývalou majitelkou radia Profil Dr. Naďou Jandovou – Zálešákovou a s bývalým ředitelem DS Mgr. Petrem Pucandlem přes osobu Jaroslava Tlustého je zřejmé a dokazatelné. Zajímavý je také výrok předsedy dozorčí rady ing. Jiřího Stříteského o snaze poškodit DS, který pronesl před svědky v prosinci 2009 (viz níže).

Příloha č.1 – příklad z časové osy:

- Ing. Jarolímová je opakovaně písemně vyzývána ke spolupráci a její práce je reklamována. Z firmy mizí originály některých smluv a faktur, což je postupně zjišťováno v průběhu roku 2010. Některé z nich jsou v držení předsedy dozorčí rady, aniž by o tom kdokoli z představenstva či managementu byl jakkoli předem informován. Senátor Jiří Stříteský před svědky prohlašuje, že „toho Petráně zničí, i kdyby s tím měl padnout DS a závodiště“.

Snahou všech nynějších členů představenstva DS vždy bylo jednat ve prospěch společnosti a nijak ji nepoškozovat. To je ostatně dáno zákonem. Dnes je ale společnost nepravdivými, zavádějícími a někdy i scestnými informacemi poškozena natolik, že se členové představenstva rozhodli uveřejnit všechny informace včetně těch, které původně v dobrém úmyslu a ze slušnosti nezveřejňovali ve víře, že se celá situace uklidní a bude možno normálně pokračovat v úspěšné práci. Že je to práce úspěšná, dokládá i fakt, jakým způsobem loňská Velká pardubická vloni proběhla, že měla rekordní návštěvu kolem 44.000 diváků a že byla v televizi přenášena živě do Velké Británie, Irska a s malým zpožděním do Francie.

V Pardubicích dne 24.1.2011

Za představenstvo Dostihového spolku a.s. Pardubice

Ing.arch. Miroslav Petrář

Ing. Jaroslav Deml

Ladislav Nermuť

Ing.Jaroslav Matoušek

Ing. Jiří Kunát

Generální partner:



Mediální partneři:



Příloha č.1

Časová osa od vzniku Dostihového spolku

Zčásti převzato z časové osy k filmu o VP

Úvodem je třeba říci, že v roce 1956 došlo k zestátnění historického majetku města Pardubice, areálu závodiště. Následně po roce 1989 se odehrál tento výčet událostí.

Období 1990 – 1991 - Po pádu komunistického režimu nastává dvouleté období, kdy se město Pardubice z iniciativy svého radního ing. arch. Miroslava Petráně snaží získat závodiště zpět do svého majetku, což se definitivně daří v dubnu 1992.

1990 - vytvoření komise pro VP při MmP

1991 - přepsání areálu závodiště v katastru nemovitostí dle zákona O majetku měst a obcí zpět na město Pardubice.

Období od roku 1992

Roku 1992 závodiště přechází zpět do majetku města Pardubice. V roce 1992 pořádá dostihy agentura Century a získává sponzora Velké národní v Aintree Martell – Seagram pro Velkou pardubickou. Dochází však k demonstracím a vniknutí pěti set lidí do areálu. Po zásahu policie se závod přesto jede. Patrick Martell dlouho zvažuje další spolupráci, nakonec odchází, ale velkoryse uhradí náklady pracovní komise s Peterem Scudamore, nejlepším britským žokejem, Francoisem Doumenem, nejlepším francouzským trenérem, a Charlesem Barnettem, manažerem závodiště v Aintree, která působí v roli poradců v roce 1993. Po tom, co se událo, je v prosinci 1992 iniciativou Petra Drahoše založena akciová společnost Dostihový spolek, do které vstupuje po několika týdnech město Pardubice.

1992 – končí éra Státního závodiště. V únoru až dubnu došlo po dvouapůlletém úsilí k navrácení movitého i nemovitého majetku. Město Pardubice v krátké lhůtě zadalo na první rok pořadatelsví dostihů agentuře Century a současně vypsalo výběrové řízení na provozování závodiště pro příští léta. Ve výběrovém řízení byli tři účastníci – 1) Agentura Century, 2) Česká asociace steeplechase spolu s ing. Václavem Chaloupkou, 3) jedna firma z Belgie, zastupující britskou IRM. Po událostech při Velké pardubické všichni účastníci ze soutěže odstoupili. V prosinci tohoto roku vznikla iniciativou Petra Drahoše akciová společnost Dostihový spolek Pardubice. Její zakládající akcionáři svým vkladem cca 2 mil. Kč prakticky zachránili Velkou pardubickou a pardubické závodiště.

1993 – v únoru došlo ke vstupu města Pardubice do akciové společnosti nepeněžitým vkladem navráceného movitého majetku a město se stalo akcionářem s podílem cca 31,5%. Předsedou představenstva se stává Petr Drahoš, místopředsedou Miroslav Petrán, zastupující město Pardubice, předsedou dozorčí rady ing. Jiří Stříteský. Od jara 1993 je nájemcem závodiště a provozovatelem dostihů právě Dostihový spolek a.s. Proběhnou výrazné úpravy překážek, je instalováno zavlažování, zaveden systém čtyř kvalifikačních dostihů a veterinární prohlídky. Všechna tato opatření vedou k větší bezpečnosti koní a jezdců. Od tohoto roku veškerou činnost spojenou s organizací dostihů, výstav a sportovních akcí v areálu závodiště vykonává Dostihový spolek a.s. Pardubice

Generální partner:



ČESKÁ POJIŠŤOVNA

Mediální partneři:



Sport

deník



EURO

FOR MEN
ČASOPIS JEN PRO MUŽE

Jezdectví
časopis milovníků koní



1993 – 1995 řediteli DS jsou postupně MVDr. Pavel Cikryt a MVDr. Jiří Janda

1996 – pravomoci ředitele přebírá Mgr. Petr Pucandl

1997- Poslední změny kursu, změněn směr doběhu. Dokončen areál stájí a nová tribuna D.

2001 – v listopadu odchází Petr Drahoš, předsedou představenstva se stává Miroslav Petrání. Největším akcionářem je MUDr. Martin Vokál s 34,5%

2005 – do tohoto roku se město Pardubice nepodílelo systémově na údržbě a technickém zhodnocování areálu, což vedlo k výrazným dopadům na provozní prostředky společnosti. Vzhledem k narůstající činnosti a také proto, že činnosti spojené s organizováním akcí nejsou garantovaně výdělečné, došlo ke stabilizaci společnosti navýšením základního jmění společnosti kapitalizací půjčky města a to se stalo většinovým akcionářem s majetkovým podílem 51 %. Toto opatření bylo umožněno velkorysostí do té doby největšího akcionáře MUDr. Martina Vokála, ale i ostatních menších akcionářů, kteří zachránili Velkou pardubickou, ale tímto aktem ztratili rozhodující pravomoci.

Ředitelem společnosti se v listopadu stává ing. Kunát.

Na doporučení předsedy dozorčí rady je uzavřena smlouva s firmou ing. Jarolímové na zpracování účetnictví a ekonomiky společnosti.

2007 – na VP je návštěvou britská princezna Anna v doprovodu paní Livie Klausové a zároveň je rekordní počet 33-35.000 diváků.

Jsou shledávány první nedostatky ve vedení účetnictví.

2008 – na základě personálního auditu a odmítnutí nabídky k přechodu do trvalého pracovního poměru stávající účetní firmou je rozhodnuto o výběrovém řízení na novou ekonomku a následně dochází k výběru nové ekonomky společnosti

Je odmítnuta nabídka pana Jaroslava Tlustého na provozování restaurace.

2009 - na základě práce daňového poradce je zjištěno 28 chyb v účetnictví společnosti. Ten to oznamuje společnosti dopisem v červnu. Dopis nebyl ing. Jarolímovou doručen. Teprve v srpnu na základě telefonátu daňového poradce předsedovi představenstva byl dopis na DS doručen. Dochází k nástupu nové ekonomky a k dohodě o odstranění nedostatků. Ing. Jarolímová je opakovaně písemně vyzývána ke spolupráci a její práce je reklamována. Z firmy mizí některé smlouvy a faktury, což je postupně zjišťováno v průběhu roku 2010. Některé z nich jsou v držení předsedy dozorčí rady, aniž by o tom kdokoli z představenstva, či managementu byl jakkoli předem informován. Senátor Jiří Stříteský před svědky prohlašuje, že „toho Petráně zničí, i kdyby s tím měl padnout DS a závodiště“.

Případem klisny Inkasentky začínají útoky na DS, které byly dopředu avizovány mnoha varováními od různých osob již od začátku tohoto roku. Hlavnímu sponzorovi je zaslán anonymní dopis s uvedením lživých a zavádějících informací. Z jednání s poslankyní Alenou Páralovou vyplývá, že autorkou dopisu je Dr. Naďa Jandová. Vzniká soukromý webový server www.ceskyturf.cz, jenž je používán ke lživým a urážlivým útokům na DS a od nějž se JC ČR jednoznačně distancoval. Dle různých informací je tento server spojován se jménem Jaroslava Tlustého. I zde je prokazatelné spojení na Dr. Jandovou.

Generální partner:

Mediální partneři:



ČESKÁ POJIŠTVOVNA



Sport

deník



EURO

FOR MEN
ČASOPIS JEN PRO MUŽE

Jezdectví
časopis milovníků koní



2010 – je objednána analýza společnosti, dokončena v červenci a na jejím základě je podáno trestní oznámení na firmu, zajišťující účetnictví. Předseda DR je opakovaně vyzýván k vrácení faktur, nakonec DS přistupuje k žádosti o jejich kopie u obchodních partnerů. Po dohodě s pracovní skupinou města jsou i na základě usnesení ZMP nedostatky postupně odstraňovány s cílem ukončení celého procesu do 06/2011 v souladu s usnesením ZMP.

V srpnu začíná nevybíravá mediální kampaň plná nepravdivých a zkreslujících údajů. Představenstvo s údivem zjišťuje, že některé smlouvy, jejichž kopie si muselo vyžádat od partnerů, má k dispozici MFDnes. Bývalý ředitel DS a dostihový trenér MVDr. Jiří Janda se omlouvá členům představenstva s vysvětlením, že on už nějaký čas nestojí za útoky proti DS.

Na základě svědectví zaměstnanců DS je doložitelné propojení bývalého ředitele společnosti Mgr. Petra Pucandla s J. Tlustým a tím i serverem www.ceskyturf.cz.

Díky účelové negativní mediální kampani trvající od srpna do října ztrácí DS i přes dlouhodobě dobré a nenarušované vztahy v očích některých důležitých sponzorů důvěryhodnost, dodavateli jsou požadovány platby v hotovosti, den Velké pardubické je zachraňován týden před jejím konáním, sponzoři jsou zděšeni a požadují vysvětlení. Kampaň, pokračující i v roce 2011, způsobuje Dostihovému spolku nevyčísitelné škody.

Generální partner:



ČESKÁ POJIŠTŮVNA

Mediální partneři:



Sport

deník



EURO

FOR MEN
ČASOPIS JEN PRO MUŽE

Jezdectví
časopis milovníků koní



Příloha č.2

Korekce zjevných mediálních nepravd

MFDnes srpen-říjen 2010

- není pravdou, že statisíce z DS zmizely na Seychellách a že DS spolupracoval s firmou ze Seychell
- pravdou je, že na základě kritiky zveřejněné mj. i v MFDnes, že DS nedělá nic pro propagaci mezi běžnými diváky, DS objednal v roce 2007 za 200.000 Kč u firmy Shine-screen propagaci na velkoplošných obrazovkách v Pardubicích, Brně a na Václavském náměstí v Praze. Výsledkem bylo, že na VP v následujících letech přišlo o téměř deset tisíc diváků více a přínos tohoto kroku lze měřit v milionech. To, že tato firma téměř dva roky po ukončení smluvního vztahu přesunula své sídlo na Seychelly stejně, jako to dělá celá řada jiných českých firem, už šlo zcela mimo DS a ten to nemohl nijak ovlivnit.
- není pravdou, že „když před měsícem vyšla najevo skutečnost, že je Dostihový spolek s penězi na huntě, Petráň musel coby šéf představenstva sáhnout do vlastní kapsy, aby jej zachránil“ (článek ze září 2010)
- pravdou je, že se v některých letech stalo, že partneři DS neplnili své závazky včas a v období výplat výher Velké pardubické nebyl dostatečný objem na účtech DS, pomáhali někteří akcionáři bezúročnými krátkodobými půjčkami v měsíci březnu. Totéž se stalo v roce 2010, ale Petráň mezi tyto akcionáře v tomto roce nepatřil, pouze uhradil dříve částku za svůj dostih. V tomto výňatku jsou tedy nepravdivá a zcestaná tvrzení hned dvě.
- není pravdou, že policie vyšetřuje Dostihový spolek jako celek a že probíhá šetření policie ve spolku
- pravdou je, že policie šetří trestní oznámení podané ze strany Dostihového spolku na firmu, která mu zajišťovala účetnictví v letech 2006- pol. 2009
- není pravdou, že Petráň svým nepopřením faktu, že akcionáři museli v některých letech pomoci krátkodobou půjčkou, ovlivnil vyšetřování policie
- pravdou je, že v té době již policie tento fakt z vyšetřování znala
- není pravdou, že Dostihový spolek zavinil svými průtahy zpoždění vyšetřování

Generální partner:



ČESKÁ POJIŠTŮVNA

Mediální partneři:



Sport

deník



EURO

FOR MEN
ČASOPIS JEN PRO MUŽE

Jezdectví
časopis milovníků koní



- pravdou je, že při každém zahájení vyšetřování se objeví nové možnosti, pro které je třeba průběžně poskytovat nové podklady a v době těsně před konáním 120. Velké pardubické nebylo možné tyto podklady zajistit v řádu hodin, ale dní

MFDnes leden 2011

Další přejaté informace v ČTK ad.

- není pravdou, že by v účetnictví bylo odhaleno 1677 závažných pochybení
- pravdou je, že audit, který na sebe poslal sám Dostihový spolek po dohodě s většinovým akcionářem (městem Pardubice), odhalil v účetnictví asi dvě desítky chyb – viz příloha č.3
- není pravdou, že by členové představenstva Dostihový spolek „tunelovali“
- pravdou je úplný opak; akcionáři a členové představenstva v případě naléhavé potřeby poskytli krátkodobou půjčku pro chod spolku ze svých vlastních prostředků
- není pravdou, že by se kdy vůbec uvažovalo o stěhování Velké pardubické z města na jiné závodistiště (jak bylo naznačováno v deníku Právo)
- není pravdou, že by město Pardubice chtělo prodat závodistiště (tj. dráhu, tribuny, atd.) Jockey Clubu ČR (MF Dnes) – viz usnesení a tisková konference RMP
- není pravdou, že Josef Váňa prohlásil, že Jockey Club ČR umí pořádat dostihy lépe, než Dostihový spolek
- pravdou je, že JC ČR ze zákona ani pořádat dostihy nesmí, což jasně vyplývá z přílohy č.4 Prohlášení prezidenta JC ČR
- není pravdou, že by sedminásobný vítěz Velké pardubické Josef Váňa plísnil Dostihový spolek či město Pardubice za to, že využívá závodistiště i k jiným účelům (závody ve všestrannosti, golf, v zimě běžecké stopy)
- pravdou je, že zhruba před dvěma týdny se uskutečnila schůzka na pardubické radnici, kde spolu jednali zástupci Jockey Clubu ČR – Václav Luka a Josef Váňa, ze strany města pak primátorka Štěpánka Fraňková a za Dostihový spolek jeho ředitel Jiří Kunát; jednalo se pouze o informativní schůzku bez

Generální partner:



Mediální partneři:



hmatatelných závěrů, kde zástupci Jockey Clubu přišli s předběžnou (prozatím ústní) nabídkou případného majetkového vstup JC do Dostihového spolku

Sedm hříchů pardubického závodiště (MFDnes 7.1.2011)

- není pravdou, že kočáry jezdily při kočárových závodech po dostihových kurzech
 - pravdou je, že kočáry nejezdily v trasách dostihů, ale na jiných místech závodiště, například v lesíku, což dokládá i fotografie otištěná u článku. Shodné je to i s dalšími akcemi na pardubickém závodišti. Na závodištích v zahraničí se kočárové závody konají zcela běžně. Jako příklad můžeme uvést britský královský Ascot, francouzské Pau, nebo italskou Pisu a další. Military na závodišti tradičně bylo pořádáno až do šedesátých let a jedním z posledních přání majora Miloše Svobody, dvojnásobného vítěze Velké pardubické bylo navrácení jezdeckých soutěží do areálu a tím i navázání na tradici
- není pravdou, že se ukázalo dva měsíce před Velkou pardubickou, že chybějí peníze
 - pravdou je, jak už bylo uvedeno výše, že díky nevhodnému cashflow se přechodný nedostatek prostředků na účtech projevil v některých letech krátkodobě v březnu, což je sedm měsíců před Velkou pardubickou a neohrožuje to pořádání VP na podzim, ale pouze včasnou výplatu výher z minulého roku.
- není pravdou, že v Dostihovém spolku chybějí odborníci
 - pravdou je, že ředitel DS ing. Jiří Kunát je absolventem Vysoké školy zemědělské a spolužákem prezidenta Jockey Clubu ČR ing. Václava Luky z téže školy. Ing.arch. Miroslav Petráň byl po loňské sezóně oceněn Jockey Clubem ČR za „dlouhodobý přínos českému turf“.
- není pravdou, že je dostihová dráha špatně udržovaná , je příliš tvrdá a že se kvůli tomu snaží většina koní odběhnout kvalifikaci raději na jaře
 - pravdou je, že stupnice tvrdosti má pět stupňů (hluboká, měkká, pružná, pevná, tvrdá) a pardubická dráha měla v posledních pěti letech pouze zhruba v 5 % případů označení pevná, nikoli však tvrdá a to v období extrémního sucha.. Pravdou také je, že v loňském roce bylo ve dvou kvalifikačních dostizích na jaře 15 a 16 koní, ve dvou podzimních kvalifikacích pak 19 a 10 koní, a na podzim dalších zhruba 10 koní již kvalifikovaných běželo v rámcových dostizích. Z 12 koní, kteří VP dokončili se jich 9, tj. 75%, kvalifikovalo v podzimních kvalifikacích
- není pravdou, že golf se nesnáší s dostihy a na závodiště nepatří
 - pravdou je, že golfová hřiště jsou téměř na všech závodištích v Anglii, kolébce dostihů, i v Irsku a ve Francii. Pravdou také je, že v jednom případě a to v době, kdy na závodišti bylo odpaliště, se při dostizích skutečně jeden míček našel. Nebyl ale příčinou jakékoli kolize. V posledních letech se na závodišti koná pouze turnaj v country golfu a to před startem sezóny. Nebyl zaznamenán žádný další případ nalezení míčku. I tato akce, podobně jako zimní lyžování slouží občanům města Pardubic a další propagaci závodiště.

Generální partner:



ČESKÁ POJIŠTŮVNA

Mediální partneři:



Sport

deník



EURO

FOR MEN

Jezdectví



Příloha č.3 – Prohlášení

Jsem ředitelkou auditorské a poradenské společnosti AV-AUDITING, spol. s r. o. Pardubice, která zpracovala v polovině roku 2010 Finanční analýzu hospodaření akciové společnosti Dostihový spolek Pardubice.

K sepsání tohoto prohlášení mě vedou zejména ty okolnosti, že krátce po vydání závěrečné zprávy o výsledcích finanční analýzy s datem 14. 7. 2010 se začaly objevovat v různých médiích články, které až na výjimky nepresentovaly situaci v Dostihovém spolku pravdivě. Při tom se jejich autoři často odkazovali na Finanční analýzu námi zpracovanou. Nejdříve jsem se domnívala, že jde o pouhé zkrácení závěrů analýzy třeba z nedostatku odborných znalostí pro její posouzení. Nicméně nyní s ohledem na to, že již skoro půl roku trvá mediální kampaň, která neustále a opakovaně poškozují dobré jméno Dostihového spolku a odkazuje se na naši Finanční analýzu, musím se k situaci vyjádřit.

Finanční analýza byla objednána představenstvem Dostihového spolku a jeho prostřednictvím tedy i většinovým akcionářem – Statutárním městem Pardubice.

Při vstupním jednání před uzavřením smlouvy o provedení analýzy, kterého se zúčastnil předseda představenstva a jeho členové a také zástupce ekonomického odboru Statutárního města Pardubice, odezvěly také důvody, proč si společnost analýzu objednáva.

Bylo evidentní, že důvodem je to, že členové představenstva včetně ředitele a. s. mají své indicie a své poznatky, že nemusí mít v pořádku všechny záležitosti vnitřního řízení a. s., evidence majetku a jeho technického zhodnocení a také že výsledky účetnictví zpracovávané externí firmou jsou podle jejich názoru ne zcela správné. To svědčí o tom, že chtěli, aby finanční analýza jejich poznatky buď potvrdila anebo vyvrátila a hlavně, aby doporučila, jak dál, jak chyby napravit a zlepšit hospodaření v situaci, kdy prostředky na dotace do sportu a příjmy z reklam klesají.

Tyto úkoly naše finanční analýza také splnila. K jejímu obsahu chci prohlásit, že pokud jde o účetnictví a s tím související problematiku, byla v Dostihovém spolku situace obdobná jako v řadě jiných účetních jednotek, které nemají povinnost mít účetní závěrku ověřenou každý rok auditorem. S tím se setkáváme dost často, když provádíme audit účetní závěrky v účetních jednotkách poprvé. Ale v Dostihovém spolku nebylo předmětem naší práce posouzení účetnictví. Nicméně při finanční analýze jsme z něj museli čerpat informace a proto jsme se alespoň částečně museli zabývat jeho vypovídací hodnotou.

Chci zdůraznit, že již při onom vstupním jednání nám bylo oznámeno, že zlepšení účetnictví bylo již řešeno personálním opatřením a že jsou prováděny opravy nesprávností v něm. Myslím, že tato okolnost je velmi podstatná, neboť představenstvo učinilo zásadní opatření k odstranění nedostatků v účetnictví již před zadáním finanční analýzy. V jiných organizacích je situace horší, neboť na tyto nedostatky samo jejich vedení nepřijde vůbec.

Pokud jde o nedostatky uvedené ve finanční analýze, byly do značné míry ovlivněny tím, že vedení společnosti se maximálně soustředilo na hlavní, tj. dostihovou a jinou činnost a nevěnovalo se zcela ostatním záležitostem. Personální obsazení ve společnosti je po odborné stránce rovněž soustředěno na činnost odbornou, nikoliv na obecné potřeby vnitřního řízení, správnost ekonomických informací, evidence

Generální partner:

Mediální partneři:



ČESKÁ POJIŠTŮVNA



Sport

deník



EURO

FOR MEN
ČASOPIS JEN PRO MUŽE

Jezdectví
časopis milovníků koní



majetku aj. Z úsporných důvodů nebyly využívány ani externí služby pro tyto odborné činnosti, které nemůže vykonávat jinak zaměřený pracovník nebo sám řídicí pracovník a jejichž kumulace do jedné pracovní pozice není vhodná z důvodu různorodé odborné problematiky.

Musím prohlásit, že vedení společnosti i zástupci hlavního akcionáře v průběhu zpracování finanční analýzy s námi velmi dobře spolupracovali a skutečně chtěli „nastavit pravdivé zrcadlo“ o zjištěných skutečnostech. I když naše některá zjištění nebyla pro ně vždy příjemná, opakovaně nás vyzývali předseda představenstva, ředitel Dostihového spolku i zástupci akcionáře k uvedení všech nedostatků a k doporučení, jak je odstranit.

To jsme také udělali. Výsledky našich zjištění jsme projednávali se zástupci většinového akcionáře i s představenstvem Dostihového spolku.

Závěry finanční analýzy byly vedením společnosti přijaty a respektovány, Statutární město Pardubice vytvořilo pracovní skupinu k odstranění zjištěných nedostatků. Jejího pracovního jednání jsem se osobně zúčastnila.

Kladně hodnotím, že výsledky finanční analýzy byly a ještě jsou skutečně vedením a. s. využívány a doporučení v ní jsou postupně naplňována. To mohu zodpovědně tvrdit, neboť si Dostihový spolek u naší firmy objednal v malé míře metodické poradenství a konzultace některých odborných problémů spojených s odstraněním nedostatků. Konkrétně se na tomto podílil osobně nejvíce ředitel a. s. Ing. Jiří Kunát, který chce vše dořešit co nejdříve, před zahájením nové dostihové sezony.

Co uvést závěrem? Obdobných rozborů a finančních analýz jsme již zpracovali za dobu působení firmy v oboru skutečně mnoho. Bohužel dost často skončily bez dalšího použití v zásuvkách stolů a jejich závěry byly přijímány spíše s nevolí.

V případě Dostihového spolku to tak není, finanční analýza podle mého názoru svůj účel plní. V žádném případě nebylo zjištěno, že by se ve společnosti nehospodárně nakládalo s finančními prostředky anebo že by se někdo z vedení společnosti obohatil. Nic takového finanční analýza neobsahuje.

Proč je tedy naše analýza spojovaná s nějakým obrovským množstvím chyb (1 677 ?!) v účetnictví, o kterých se v ní vůbec nemluví? Proč se pořád útočí na ty, kteří sice nedělali vše v oblasti řízení firmy správně, ale sami si objednali nezávislý posudek za účelem zlepšení své práce?

Útočí snad někdo na samou existenci společnosti a tím také na existenci Dostihového spolku v Pardubicích vůbec?

Nemohu souhlasit s tím, aby k takovým záměrům byla námi zpracovaná analýza zneužívaná, aby její obsah byl zkreslován a zveřejňovány skutečnosti Dostihový spolek poškozující, které finanční analýza vůbec neobsahuje.

Pardubice 21. ledna 2011

Generální partner:



Mediální partneři:



Ing. Anežka Vojtěchová

statutární auditor, opr. KAČR č. 274,

ředitelka společnosti

AV-AUDITING, spol. s r.o.

Tolarova 317

533 51 Pardubice

Generální partner:



Mediální partneři:



Sport

deník



EURO

FOR MEN
ČASOPIS JEN PRO MUŽE

Jezdectví
časopis milovníků koní



Příloha č.4

Vyjádření Jockey Clubu České republiky k mediální prezentaci setkání zástupců Jockey Clubu České republiky Ing. Václava Luky a pana Josefa Váni s primátorkou města Pardubic MUDr. Štěpánkou Froňkovou dne 5.1.2011 v pardubickém tisku.

Zájem Jockey Clubu ČR o pardubické dostihy vyjádřené nabídkou majetkové účasti v Dostihovém spolku Pardubice je motivován pouze snahou o výrazné ovlivnění stále se zvyšující úrovně nejen dostihů v Pardubicích, ale v celém překážkovém provozu v rámci ČR, zejména v návaznosti na vzestup popularity tohoto sportu v posledních letech. Zveřejněné informace v pardubickém tisku jsou zavádějící a ryze spekulativní, protože uvedená témata nebyla ani okrajově předmětem jednání s primátorkou města Pardubic dne 5.1.2011. Jako zcela zásadní mystifikační informaci považujeme v pardubickém tisku prezentovanou vůli či snahu Jockey Clubu ČR o pořádání dostihů v Pardubicích. Toto je ve všech ohledech v rozporu s náplní a posláním Jockey Clubu ČR a jeho stanovami.

Znovu zdůrazňujeme, že předmětem jednání byla pouze možnost majetkového vstupu do Dostihového spolku Pardubice. Věříme, že informace zveřejněné v pardubickém regionálním tisku budou uvedeny do souladu se skutečným stavem.

Ing. Václav Luka

prezident

Jockey Club ČR

Generální partner:



ČESKÁ POJIŠTŮVNA

Mediální partneři:



Sport

deník



EURO

FOR MEN
ČASOPIS JEN PRO MUŽE

Jezdectví
časopis milovníků koní

