



**CENTRÁLNÍ ONLINE PŘIHLAŠOVÁNÍ: pomoc pořadatelům nebo zdroj příjmů pro ČJF?**

**Kde najít informace?** Informace o vytváření tohoto systému ani o jeho rozpočtu netze najít v žádném ze zápisů VV, jedinou informací, a to ještě velmi maskovanou, je bod 20. zápisu VV ČJF z 20. 7. 2013. „Pracovní skupina jednala opakovaně v rámci ACE Design na vytvoření nového webu a s tím souvisejících změn databázových systémů. Do 31. 8. 2013 bude vyhotovena analýza na základě toho, co nejlepšího výsledku, aby bylo možné co nejdříve vypracovat analýzu, aby bylo možné analyzovat návrh rozpočtu a s tím související případně další postup. Vše pak podléhá schválení Rady ČJF.“

Ani o zmíněné analýze, ani o navrhovaných rozpočtech nebo dalších informacích ohledně centrálního webu či on-line přihlašování již nenajdeme žádnou zmínku v dalších zápisech z VV či Rady, od výše uvedeného zápisu až do současnosti. Zápis z jednání Rady (kteřá ovšem o schválení těchto dvou projektů ani neřekla) z 28. 5. 2014 ovšem zmiňuje obě záležitosti jako hotovou věc.

## Tiskové prohlášení ČJF

**Dne 2. července 2014 byl do naší redakce doručen e-mail podepsaný Lucií Spiwokovou (Czech Equestrian Federation), v němž stálo:**

*Vážená paní šéfredaktorko, Jménem VV ČJF Vás žádám o zveřejnění přiložené reakce na článek v časopise Jezdectví 7/2014 – „Centrální online přihlašování: pomoc pořadatelům nebo zdroj příjmů pro ČJF?“, který obsahoval řadu nepřesných a tendenčně formulovaných informací. ČJF je tedy nucena vydat toto tiskové prohlášení.*

*Žádáme Vás o zveřejnění nejen na webu Jezdectví.cz, ale také v plném znění v nejbližším tištěném čísle.*

### Reakce ČJF na

**článek časopisu Jezdectví: „Centrální online přihlašování: pomoc pořadatelům nebo zdroj příjmů pro ČJF?“**

Časopis Jezdectví v čísle 7/2014 publikoval jako jedno z hlavních témat měsíce článek Kateřiny Hanušové nazvaný „Centrální online přihlašování: pomoc pořadatelům nebo zdroj příjmů pro ČJF?“. Autorka v článku uvedla řadu nepravdivých či zkreslených informací, u nichž ČJF považuje za nezbytné, aby byly uvedeny na pravou míru.

Česká jezdecká federace odmítá tvrzení, že by plánovaný systém on-line přihlášek za závody byl připravován utajovaně a bez možnosti vyjádření se k dané problematice zástupců členské základny v jednotlivých oblastech či disciplínách. Tato možnost byla dána všem ještě před zahájením přípravných prací v roce 2012, jak je ostatně podrobně popsáno níže. Stejně tak je třeba se ohradit proti opakovaně uvedené obavě, že projekt je plánován se skrytým záměrem získání nového zdroje financí.

Článek ve čtenářovi vzbuzuje dojem, že Česká jezdecká federace připravuje projekt centrálního přihlašování na závody, jehož příprava je utajována a aplikace má v důsledku „sloužit jako zdroj příjmů, když se jí nedaří prosadit zvýšení poplatků“. Autorka svoji mylnou domněnku o záměru získání nového zdroje příjmů pro ČJF v článku (i v jeho nadpisu) uvedla, přestože na přímý dotaz při závodech ČSP v Litomyšli (8. 6. 2014) na jednoho z členů pracovní skupiny (J.

Malinovský) dostala odpověď, že nic takového v plánu není. Stejná odpověď zazněla i v písemné formě od generální sekretářky Lucie Spiwokové v odpovědích, které jsou publikovány v závěru publikovaného článku. Pokud by navíc kdykoliv v budoucnu mělo dojít k plošnému zavedení jakýchkoliv poplatků, musela by o tom rozhodnout Rada ČJF, stejně jako v případě zmiňovaného neschváleného zvýšení poplatků (myšleno členských příspěvků). To, že součástí nového webu ČJF by mělo být i online přihlašování na závody, vyplývá z prvotního informačního e-mailu, který byl rozeslán 30. 7. 2012 na všechny zástupce disciplín a oblastí ČJF. Zprávu též obdrželi vybraní zpracovatelé výsledků závodů. Součástí zásilkou bylo: 1) Otázky a odpovědi kolem přípravy nové verze internetových stránek ČJF, 2) Podrobný návrh struktury webu, 3) Orientační rozvržení vzhledu budoucích stránek a 4) Dotazník na několik základních principiálních otázek. V souboru s „Otázkami a odpověďmi“ je mj. uvedeno: „V současné době se připravuje redakční systém, který zahrnuje možnost centrálního on-line přihlašování na závody vč. možnosti platby startovního apod. přes ČJF. Tato část by však měla být nejprve konzultována v rámci ČJF i přímo s programátory a měl by se na ni připravit samostatný rozpočet, na jehož základě bude

záviset definitivní stanovisko o její realizaci.“ On-line přihlašování na závody se v dotazníku týkaly hned tři otázky: 1) Jste pro zavedení centrálního systému pro on-line přihlašování na závody? 2) Měly by být do centrálního kalendáře a on-line přihlašovacího systému zařazeny i hobby závody? 3) Jak by podle vás měl být financován provoz systému on-line přihlašování? Z odpovědí, které zdaleka nezaslali všichni oslovení, vyplynulo, že: 1) Většina respondentů souhlasila se zavedením centrálního systému pro on-line přihlašování na závody. 2) Většina respondentů nesohlasila se zařazením hobby závodů do systému. 3) Financování provozu on-line systému by mělo být kryto z prostředků ČJF. V návaznosti na konkrétní připomínky respondentů byl návrh systému on-line přihlašování upraven tak, aby nadále zůstala zachována veškerá ekonomika závodů plně v kompetenci pořadatelů, stejně jako možnost eventuelního dohlašování po termínu uzávěrky přihlášek apod. Pořadatelé tak od ČJF dostanou „pouze“ nástroj, jak lépe technicky odbavit administrativní záležitosti jako jsou přihlášky, předběžné startovní listiny a následně i výsledky. (Tiskové prohlášení dále cituje jednu z odpovědí generální sekretářky ČJF Lucie Spiwokové, všechny odpovědi si můžete přečíst v červencovém čísle, pozn. red.).

Podstatnou část článku Kateřiny Hanušové zabírá anketa mezi pořadateli, aniž by bylo uvedeno, jakou formou autorka vybírala své respondenty, a zda vůbec tak jde o vypovídající vzorek pořadatelů. Dotazy navíc byly vzneseny tendenčně, kdy dotaz u respondenta evokuje již konkrétní odpověď – viz: „Myšlíte si, že bude centrální online přihlašování přínosem nebo se jedná o mezičlánek, který systém fungující v současnosti vlastně nepotřebuje?“ Takovýto způsob vedení ankety lze považovat přinejmenším jako velmi neprofesionální. Uvedené odpovědi dokládají navození dojmu o problémovosti, příp. zbytečnosti nového systému – např. „Centrální přihlašování je jen zbytečný mezičlánek mezi pořadateli a jezdci, stačilo by postihnout ty, kteří „chytračí“ a přihlašují se na více závodů ve stejném termínu a potom si vybírají, kam opravdu pojedou – zřejmě podle početnosti startovního pole.“ V současné době přitom ČJF nemá žádný nástroj, jak takové jednání prokázat, či dokonce postihnout. Po spuštění on-line přihlašování přitom bude tento problém částečně vyřešen preventivním způsobem, neboť seznam přihlášených bude u všech závodů viditelný on-line. Pořadatelé systém v neposlední řadě umožní omezení počtu startujících jak v jednotlivých

soutěžích, tak celkově v soutěžních dnech (s možností úpravy dle aktuální potřeby). Systém počty ohlídá za pořadatele a dalším jezdčům nad stanovený limit ani nedovolí přihlášku odeslat – odpadne tak případně zpětné odmítnutí přihlášek. Co se týče schválení, či neschválení on-line přihlašovacího systému na závody Radou ČJF je třeba říci, že v průběhu příprav byl v návaznosti na získané poznatky a podněty zainteresovaných upraven postup uvedení systému do provozu. Projekt byl rozdělen do několika etap, aby jezdecká veřejnost měla dostatek prostoru na seznámení se s celým systémem. Zavedení on-line přihlašování do „ostrého provozu“ od roku 2015 tak automaticky neznamená povinnost všech pořadatelů potažmo účastníků výhradně používat tento systém. Zástupci ČJF si jsou

vědomi nutnosti přechodného období s postupným přechodem na on-line systém a o termínu povinného používání systému skutečně rozhodne Rada ČJF. Hlavním faktorem by však měla být pozitivní motivace k jeho používání – a to právě z důvodu usnadnění administrativy jak pro pořadatele, tak pro jezdce. Zmínka o postupu přípravných prací nového webu, resp. celého on-line systému, je uvedena hned v sedmi zápisech ze zasedání Výkonného výboru ČJF od července 2012. Je třeba tak jednoznačně odmítnout tvrzení, že zmínka v zápisech byla jen jednou. Označit navíc informaci v zápisu za „skrytou“ – tzn. záměrně méně viditelnou pro čtenáře – již lze téměř považovat za pomluvu, neboť informace do zápisů jsou vždy uváděny v pořadí, v jakém byla jednotlivá témata projednávána. Opět to poukazuje na neznalost či neprofesionální autoritu zmiňovaného článku v časopisu Jezdectví. České jezdecké federaci bylo v minulosti často vytýkáno, že je mj. málo inovativní. Je tak velmi zvláštní, že v době, kdy se internet stává nejčastějším komunikačním prostředkem, se najdou tací, kteří principiálně odmítají rozvoj tímto směrem a naopak se odvolávají na skutečnost, že se mnohé národní jezdecké federace doposud bez on-line systému přihlašování na závody taktéž obešly. To však přeci není důvod k tomu, aby ČJF nebyla více pokroková a nenabídla svým členům nový moderní systém, který navíc v souvislosti s dalšími plánovanými etapami v oblasti on-line administrace členské základny přinese do budoucna celé organizaci nemalé finanční úspory. Příkladem a důkazem zároveň může být nejen samotná Mezinárodní jezdecká federace, ale i další národní federace v jezdecky vyspělých zemích.

## Odpovědnost statutárního a jiného voleného orgánu ČJF

Dne 7. června JUDr. P. Toman zpracoval právní rozbor na základě dotazu Dany Denkové, členky VV ČJF týkající se odpovědnosti orgánů ČJF za škodu. Na závěr je dokument shrnut do otázek a odpovědí, které nyní přinášíme. Celé znění dokumentu najdete na [www.jezdectvi.cz](http://www.jezdectvi.cz).

**1. Lze ovlivnit výši ručení statutárního orgánu? (Zřejmě ne, když vyplývá ze zákona.)**

Výši ručení (resp. odpovědnosti) členů statutárního orgánu skutečně ovlivnit nelze (stejně tak členů dalších orgánů ČJF splňujících definici člena voleného orgánu ve smyslu § 152 odst. 2 OZ), neboť tato výše je dána zákonem a odchýlné ujednání by bylo dle názoru zpracovatele neplatné pro porušení veřejného pořádku ve smyslu § 1 odst. 2 OZ.

**2. Statutární orgán je vždy (\*) fyzická osoba. Ručí tedy tato fyzická osoba celým svým majetkem?**

Ano, tato fyzická osoba odpovídá právnické osobě (ČJF), v jehož voleném orgánu je, za škodu celým svým majetkem. Pokud vznikla škoda třetí osobě, odpovídá za ni právnická osoba (ČJF). Pokud však právnická osoba škodu zcela neuhradí, pak za ni v neuhrazeném rozdílu ručí ve smyslu § 159 odst. 3 OZ i člen voleného orgánu, který porušil svoji povinnost, v jejímž důsledku škoda vznikla.

**3. V České jezdecké federaci existují stanovami upravené pravomoci jiných orgánů, jako je Rada ČJF a Konference ČJF, na které VV ČJF nemá vliv. Kdo za důsledky rozhodnutí těchto orgánů nese dle NOZ odpovědnost? Statutární orgán?**

Odpovědnost nesou členové jednotlivých orgánů, kteří splňují definici člena voleného orgánu podle § 152 odst. 2 OZ. Tyto osoby jsou povinny jednat s péčí řádného hospodáře ve smyslu § 159 odst. 1 OZ, jinak se vystavují riziku uplatnění odpovědnosti za škodu, popř. trestní odpovědnosti. Členové statutárního orgánu nejsou odpovědní za důsledky rozhodnutí jiných orgánů ČJF. Odpovědnost podle § 159 odst. 1 OZ nelze zpravidla uplatnit v

případě konference ČJF, resp. konference oblasti ČJF.

**4. Nebylo by vhodné, pokud se odpovědnost za rozhodnutí jiných orgánů přenáší na statutární orgán, změnit připravovaný návrh nových stanov tak, aby stanovy korespondovaly s odpovědností statutárního orgánu dle zákona?**

Jak bylo uvedeno výše, odpovědnost za rozhodnutí jiných orgánů se na statutární orgán nepřenáší. Každý orgán, resp. jeho člen, odpovídá pouze za své vlastní jednání. V tomto smyslu tedy není nutné stanovy upravovat.

(\*) V případě ČJF toto platí s ohledem na čl. 7. 5. stanov. Obecně však může být členem voleného (tedy dokonce nejen statutárního) orgánu právnické osoby i jiná právnická osoba. V takovém případě tato jiná právnická osoba dle § 154 OZ „zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu“.

Jednou z oblastí, která na tento dokument zareagovala, je jihočeská. V zápisu z OV dne 30. 6. Stojí: „V reakci na rozeslaný právní rozbor Odpovědnost statutárního a jiného orgánu ČJF navrhuje Jihočeský OV, aby byla Rada ČJF svolávána častěji než po půl roce, jak je tomu nyní. ... a aby jí VV ČJF předkládal daleko podrobnější informace o rozpočtech jednotlivých investic a zakázek, výběru firem, které pro ČJF vykonávají zakázky a služby, a dále o podpoře různých akcí, které nejsou jednotlivě rozčleněné ve schválených rozpočtech. ... Dále oblast navrhuje zavedení podrobnějšího členění formuláře Rozpočtu. Mají-li volení členové Rady ČJF zodpovídat za rozpočet celé ČJF, který schvalují, je třeba, aby byly jednotlivé položky ve Výdajích podrobněji rozepsané.“