

Vážení členové představenstva Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s.,
vážení členové rozhodčí komise Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s.,

předkládám Vám tímto jako řádný člen Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s. (dále jen „SCHČT“) návrh a podnět k činnosti SCHČT v souladu se stanovami SCHČT.

Dle vyjádření p. JUDr. Ing. Jaroslava Staňka, CSc. tento údajně předložil na jednání představenstva SCHČT návrh na vyloučení p. Karla Růžičky, místopředsedy SCHČT, ze SCHČT. Není mi známo, zda se tak skutečně stalo, neboť zápisy z jednání představenstva SCHČT nejsou již nějakou dobu zveřejňovány na internetových stránkách svazu. Nicméně pokud se tak skutečně stalo, pak žádám představenstvo SCHČT, aby tento návrh posuzovalo objektivně, nezájatě, nestranně, a aby výsledkem jednání bylo rozhodnutí o zamítnutí tohoto návrhu. Současně žádám rozhodčí komisi, aby v případě přezkumu rozhodnutí o vyloučení p. Růžičky ze SCHČT přistupovalo k dané záležitosti objektivně, nezájatě, nestranně, a aby výsledkem přezkumu bylo zamítnutí rozhodnutí o vyloučení p. Růžičky ze SCHČT.

Žijeme v demokratické zemi, jsme součástí demokratické společnosti, přičemž základem demokracie je svobodné vyjadřování, pluralita názorů, rovnost před zákonem, právo na spravedlivý proces a další občanská a lidská práva a svobody. Demokracie by měla být pojmem s kladnou hodnotou, za což se nedá považovat autoritativní demokracie nebo diktatura s formální demokracií. Návrh na vyloučení p. Karla Růžičky ze SCHČT odůvodňuje p. JUDr. Staněk tím, že p. Růžička zhatil úsilí MZe a SCHČT narovnat situaci ve věci oprávněnosti jednat za svaz vůči MZe a jiným orgánům a organizacím svévolným a protiprávním odvoláním připravované volební konference dohodnuté na společném jednání zástupců MZe a svazu dne 2.8.2017. Dle vyjádření p. JUDr. Staňka vzhledem k této okolnosti MZe nepřiznalo SCHČT nárok na dotace za rok 2017, čímž měl p. Růžička způsobit svazu škodu velkého rozsahu a ohrozit jeho další existenci.

S výše uvedeným odůvodněním návrhu p. JUDr. Staňka na vyloučení p. Růžičky ze SCHČT nelze souhlasit. P. Karel Růžička jako oprávněná osoba z pozice místopředsedy svazu podepsal za SCHČT žádosti o dotace pro rok 2017, tyto žádosti byly řádně podány. Pro to, aby byly svazu dotace přiděleny, udělal maximum, co mohl. Při svém jednání neporušil žádnou právní povinnost, nejednal nedbale, naopak jednal s péčí řádného hospodáře. Na dotace však, jak všichni víme, není právní nárok. Nelze tedy hovořit o tom, že p. Růžička z důvodu nepřiznání dotací ze strany MZe způsobil svazu škodu. Pokud by tomu tak bylo, pak by všichni vrcholní představitelé spolků, společností apod. v pozici neúspěšných žadatelů o dotace měli být z pohledu p. JUDr. Staňka hnáni k zodpovědnosti za „vzniklou škodu“, což je naprosto absurdní představa. Dotace představují jeden z možných zdrojů příjmů subjektu, nikoli jediný zdroj. Navíc, jak již bylo uvedeno výše, jde o zdroj nenárokový. MZe ve svých sděleních o nepřiznání dotací neuvádí, že dotace nebyly přiznány z důvodu nekonání mimořádné volební konference SCHČT v Jihlavě 6.10.2017. MZe jako důvod nepřiznání dotací uvádí pochybnosti o tom, kdo je členem statutárního orgánu žadatele a kdo je oprávněn žadatele zastupovat při podávání žádostí o poskytnutí dotace. Dále MZe uvádí, že si pro objektivní posouzení žádostí vyžádalo doplňující údaje a doklady. Od koho si tyto údaje a doklady MZe vyžádalo, kým a jaké doplňující údaje a doklady byly MZe předloženy? Vzhledem k tomu, že p. JUDr. Staněk před MZe zpochybnil oprávnění p. Růžičky podepsat žádosti o dotace, pak měl tyto žádosti dodatečně nechat podepsat osobou, kterou považoval

za osobu oprávněnou tyto žádosti podepsat. Pochybnosti MZe však dle sdělení MZe nebyly odstraněny, a tak MZe žádosti o dotace zamítlo. Pokud p. JUDr. Staněk tvrdí, že důvodem zamítnutí žádostí o dotace bylo zrušení mimořádné volební konference SCHČT v Jihlavě 6.10.2017, pak nechť předloží jako důkaz svého tvrzení takovéto vyjádření MZe. V opačném případě se jedná o spekulace a šíření nepravd mezi chovatelskou veřejnost.

Mimořádná volební konference SCHČT, která se měla konat v Jihlavě dne 6.10.2017, byla zrušena z rozhodnutí předsednictva SCHČT ze dne 18.9.2017, přičemž p. Růžička se při hlasování o zrušení této plánované mimořádné volební konference SCHČT jako jediný hlasování zdržel. Nejednalo se tedy v žádném případě o svévolné zrušení p. Růžičkou, jak uvádí p. JUDr. Staněk. A jednalo se ani o protiprávní zrušení p. Růžičkou, neboť dle ust. § 250 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, kdo zasedání svolal, může je odvolat nebo odložit stejným způsobem, jakým bylo svoláno.

Vážení členové předsednictva Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s., na základě výše uvedeného věřím, že návrh p. JUDr. Ing. Jaroslava Staňka, CSc. na vyloučení p. Karla Růžičky, místopředsedy SCHČT, ze SCHČT zamítnete. Nelze ignorovat ani vůli části členské základny svazu, která je přesvědčena zejména o protiprávnosti české územní schůze 20.4.2016 ve Zduchovicích, konferenci 29.6.2016 v Humpolci, oblastních členských schůzích konaných na jaře 2017, územních členských schůzích svolaných na jaře 2017, konference v Humpolci 31.5.2017. Vylučování členů SCHČT v tomto pro svaz těžkém období považují přinejmenším za velmi nešťastné. Spolek má existenční problémy, měl by se zaměřit na jejich řešení, nikoli vylučovat členy, kteří se stali někomu nepohodlnými.

Vážení členové rozhodčí komise Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s., na základě výše uvedeného věřím, že v případě přezkumu rozhodnutí o vyloučení p. Růžičky ze SCHČT bude rozhodnutí o vyloučení p. Růžičky ze SCHČT zamítnuto.

V opačném případě podávám tímto návrh na vyloučení p. JUDr. Ing. Jaroslava Staňka, CSc. z členství v SCHČT. Návrh odůvodňuji tím, že p. JUDr. Ing. Jaroslav Staněk, CSc.

- vystupuje proti stanovám spolku jako garant oblasti Praha, ačkoli dle zápisu z oblastní (dílčí) členské schůze SCHČT – oblast Praha ze dne 15.3.2016 byl garantem oblasti Praha zvolen p. Jiří Rendl;
- jednal svévolně, protiprávně a nikoli nestranně, když z pozice člena rozhodčí komise vydal nezákonné rozhodnutí o neplatnosti shromáždění členské základny SCHČT 7.12.2016 v Jihlavě a o neplatnosti usnesení tam přijatých;
- poškozují dobré jméno SCHČT šířením nepravdivých a polopravdivých informací o dění ve svazu a svazových funkcionářích a vytvářením negativního mediálního obrazu SCHČT navenek, např. prostřednictvím časopisu Jezdeckví;
- v důsledku svých svévolných intervencí na MZe a zpochybňování oprávněnosti místopředsedy SCHČT p. Karla Růžičky podepsat za SCHČT žádosti o dotace pro rok 2017 vnesl na MZe pochybnosti o tom, kdo je oprávněn zastupovat SCHČT při podávání žádostí o poskytnutí dotací, následkem čehož MZe rozhodlo o zamítnutí žádostí o dotace pro rok 2017.



Ing. Monika Klosová, řádný člen SCHČT

Podací lístek

Vypíní pošta: 741 01 Nový Jičín 1 231

RR200545895CZ 820 Cena služby: 53.00Kč

D
11.01.18 0.011kg 39128 78 248
Cena: 0.00Kč Dobírka: 0.00Kč
Sleva ZK: 0.00Kč K úhradě: 53.00Kč
Placeno v hotovosti: 53.00Kč

Odesílatel ING MONIKA KLOSDVA

Adresní značka (odesílatele)

*E-mail:

| | |
|--|-----------------------------|
| Adresát SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVŇÍKA Z.S. U HŘEBČINCE 449 394 01 PÍSEK | Dobírka Kč 0.00 |
| U HŘEBČINCE 449 394 01 PÍSEK | Udaná cena Kč XXXXXXXXXX |
| *Tel. číslo: +420 | *Kód zákazníka (adresáta) |

*E-mail:

| | | |
|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Druh zásilky R | Hmotnost 0.011kg | Cena služby 53.00Kč |
| Podací číslo RR200545895CZ | Poznámka (doplnkové služby) D | Placeno v hotovosti 53.00Kč |