Polemika: Chceme, aby majetek ovlivňoval hlasovací práva?

Na webu přibývají „zamyšlení“ nad tím, zda si vážíme či nevážíme větších chovatelů (tedy vlastníků 10 a více plemenných koní) a jak bychom měli nebo neměli porušovat jejich práva daná stanovami SCHČT, které nechalo vypracovat současné předsednictvo a které byly v loňském roce schváleny Konferencí, mě vedlo k prostudování stanov celé řady renomovaných zahraničních chovatelských svazů, jež je mají zveřejněné na svých webových stránkách, a to v němčině či angličtině, jejichž znalostí disponuji. Prošla jsem stanovy Jihoněmeckých chovatelských svazů, které slučují celou řadu plemenných knih z jižní a střední části Německa, Holštýnského svazu, Hannoverského svazu, obou Oldenburských svazů (OS a OL) a nizozemské KWPN. V naprosté většině svazů má každý člen jeden hlas na oblastních (či jinak nazvaných dílčích) schůzích svého svazu, tyto dílčí schůze volí delegáty na generální shromáždění svých svazů v počtu stanoveném podle různých klíčů – buď podle počtu členů v dané oblasti, nebo podle počtu klisen v dané oblasti – ale všichni jsou volení bez ohledu na to, s kolika plemennými koňmi jsou ve svém svazu přihlášení. V některých případech mají hlasovací právo také členové předsednictva, ale nikdo jiný na generálních shromážděních nehlasuje.

Našla jsem pouze jedinou výjimku z této situace. Tou je Skokový chovatelský svaz Oldenburg-International, jehož založení inicioval a jemuž předsedá Paul Schockemöhle. Tato uznávaná osobnost jezdeckého a chovatelského dění iniciovala založení svazu v době obrovské popularity připouštění černými drezurními hřebci, a to i na skokové klisny. Ve snaze uchránit před devastací skokové chovné rodiny inicioval založení chovatelského svazu skokových koní pod hlavičkou Oldenburského svazu a v rámci možnosti ovlivnění jeho dění nechal zakomponovat do stanov právě formulku, že na členských schůzích má každý člen jeden hlas na každých deset vlastněných chovných klisen. Tím si tento majitel více než 2000 koní zajistil možnost ovlivňovat i v budoucnu dění svazu, který založil, spolu s dalšími velkými chovateli, jakými jsou v jejich oblasti například Gestüt Sprehe, Deckstation Böckmann a Hof Sosath.

Jsme v situaci, kdy bychom si v chovu ČT mohli něco podobného dovolit? Kromě toho, že nám chybí geniální duch PS, nehrozí nám navíc účelové přepisování klisen na určité majitele, kteří budou hlasovat dle přání jejich původního majitele? V době, kdy ÚEK zaregistruje jakoukoli změnu majitele bez předložení kupní smlouvy, je třeba toto riziko zcela jistě zvážit. Navíc, jak zmínil dr. Staněk již na Konferenci a nedávno také na územní schůzi Čech – ovlivňování hlasovacích práv majetkem je nedemokratické. Chtěli bychom například při parlamentních volbách hlasovat podle toho, kolik čeho vlastníme?